

## Quantitative Untersuchung über Organisationen der Zivilgesellschaft in Österreich

Klarer, Alexander

*DOI:*

[10.57938/0037bbfc-f234-4e70-bcdc-ab086049a638](https://doi.org/10.57938/0037bbfc-f234-4e70-bcdc-ab086049a638)

Published: 23/07/2019

*Document Version*

Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication](#)

*Citation for published version (APA):*

Klarer, A. (2019). *Quantitative Untersuchung über Organisationen der Zivilgesellschaft in Österreich*. WU Vienna University of Economics and Business. Theses / Institute for Nonprofit Management No. 2019/01  
<https://doi.org/10.57938/0037bbfc-f234-4e70-bcdc-ab086049a638>

MASTER MANAGEMENT  
**MASTERARBEIT**

---

**Quantitative Untersuchung über Organisationen der  
Zivilgesellschaft in Österreich**

Alexander Klarer  
01352846

Beurteiler/in:  
PD Dr.in Florentine Maier

Wien, 23. Juli 2019

## Masterarbeit

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| Deutscher Titel der Masterarbeit  | Quantitative Untersuchung über Organisationen der Zivilgesellschaft in Österreich |
| Englischer Titel der Masterarbeit | Quantitative study of civil society organizations in Austria                      |
| Verfasser/In                      | Klarer, Alexander   |
| Familienname, Vorname(N)          | Klarer, Alexander   |
| Matrikelnummer                    | 01352846  |
| Studium                           | Masterstudium Management  |

Hiermit versichere ich, dass

1. ich die vorliegende Masterarbeit selbständig und ohne Verwendung unerlaubter Hilfsmittel verfasst habe. Alle Inhalte, die direkt oder indirekt aus fremden Quellen entnommen sind, sind durch entsprechende Quellenangaben gekennzeichnet.
2. die vorliegende Arbeit bisher weder im In- noch im Ausland zur Beurteilung vorgelegt bzw. veröffentlicht worden ist.
3. diese Arbeit mit der beurteilten bzw. in elektronischer Form eingereichten Masterarbeit übereinstimmt.
4. (nur bei Gruppenarbeiten): die vorliegende Arbeit gemeinsam mit

entstanden ist. Die Teilleistungen der einzelnen Personen sind kenntlich gemacht, ebenso wie jene Passagen, die gemeinsam erarbeitet wurden.

Datum 23.07.2019

*Alexander Klarer*

\_\_\_\_\_  
Unterschrift

## Master Thesis

|   |  |
|---|--|
| Title of Master Thesis                      | Quantitative study of civil society organizations in Austria |
| Author<br>(last name, first name)           | Klarer, Alexander  |
| Student ID number                           | 01352846   |
| Degree program                              | Master Management  |
| Examiner<br>(degree, first name, last name) | PD Dr.in Florentine Maier                                    |

I hereby declare that

1. I have written this Master thesis myself, independently and without the aid of unfair or unauthorized resources. Whenever content has been taken directly or indirectly from other sources, this has been indicated and the source referenced.
2. This Master Thesis has not been previously presented as an examination paper in this or any other form in Austria or abroad.
3. This Master Thesis is identical with the thesis assessed by the examiner.
4. (only applicable if the thesis was written by more than one author): this Master thesis was written together with

The individual contributions of each writer as well as the co-written passages have been indicated.

Date 23.07.2019

*Alexander Klarer*

Signature

## **KURZFASSUNG**

Die vorliegende Arbeit beschäftigt sich mit Gründungstrends bei neu gegründeten Vereinen in Österreich von 2006-2017. Vereine haben ihre Anfänge zu Beginn des 19. Jahrhunderts. Sie sind in Österreich die häufigste Rechtsform für Organisationen im Bereich der Zivilgesellschaft. In der vorliegenden Arbeit werden mithilfe von Text-Mining-Verfahren die Namen neu gegründeter Vereine analysiert. Anschließend werden Kategorien gebildet und anhand der vorkommenden Worthäufigkeiten Trends dargestellt. Die Untersuchung zeigt, dass im gesamten Untersuchungszeitraum diverse Förderungsvereine, Vereine in den Bereichen Kunst und Kultur sowie Sparvereine zu den häufigsten Neugründungen zählten. Zudem wird ersichtlich, dass Neugründungstrends oftmals mit politischen und gesellschaftlichen Vorgängen zusammenhängen.

**Schlagwörter:** Non-Profit-Organisationen, Vereine, Österreich, Trends, Zivilgesellschaft, Neugründungen

## **ABSTRACT**

This master thesis deals with trends concerning newly founded non-profit associations in Austria in the period from 2006 to 2017. Non-profit associations first emerged in the beginning of the 19<sup>th</sup> century. In Austria, associations are the most common legal form of organizations in civil society. For this study, the names of newly founded associations will be analyzed with text mining techniques. Results will then be divided into categories based on word frequencies and interpreted. Results show that throughout the study period, various kinds of support associations, associations in the fields of arts and culture, as well as savings associations, have been among the most common types of newly founded associations. Furthermore, it is apparent that founding trends of associations are often related to wider political and societal developments.

**Keywords:** non-profit organizations, voluntary associations, Austria, trends, civil society, new foundings

## **ABBILDUNGSVERZEICHNIS**

|   |    |
|---|----|
| Abbildung 1: Ansiedelung Zivilgesellschaft (Quelle: Gmür, 2014:6) .....                         | 14 |
| Abbildung 2: Darstellung Häufigkeiten „Spitzenreiter" (Quelle: eigene Darstellung) .....        | 30 |
| Abbildung 3: Darstellung Häufigkeiten „nachhalt" (Quelle: eigene Darstellung) .....             | 33 |
| Abbildung 4: Darstellung Häufigkeiten „natur" (Quelle: eigene Darstellung).....                 | 34 |
| Abbildung 5: Darstellung Häufigkeiten „lern" (Quelle: eigene Darstellung).....                  | 34 |
| Abbildung 6: Darstellung Häufigkeiten „kindergruppe" (Quelle: eigene Darstellung).....          | 35 |
| Abbildung 7: Darstellung Häufigkeiten „kindergarten" (Quelle: eigene Darstellung) .....         | 36 |
| Abbildung 8: Darstellung Häufigkeiten „fluchtling" (Quelle: eigene Darstellung) .....           | 36 |
| Abbildung 9: Darstellung Häufigkeiten „infrastruktur" (Quelle: eigene Darstellung).....         | 38 |
| Abbildung 10: Darstellung Häufigkeiten „ovp/jvp" (Quelle: eigene Darstellung).....              | 39 |
| Abbildung 11: Darstellung Häufigkeiten „bäuerinn/gemeind/gebiet" (Quelle: eigene Darstellung) . | 40 |
| Abbildung 12: Darstellung Häufigkeiten „seniorenbund/-ortsgruppe" (Quelle: eigene Darstellung)  | 41 |
| Abbildung 13: Darstellung Häufigkeiten „jungbauernlandschaftjug" (Quelle: eigene Darstellung).. | 42 |
| Abbildung 14: Darstellung Häufigkeiten „ebike" (Quelle: eigene Darstellung) .....               | 43 |

## **TABELLENVERZEICHNIS**

|  |    |
|--|----|
| Tabelle 1: Darstellung der neu gegründeten Vereine pro Jahr (Quelle: eigene Darstellung) ..... | 24 |
| Tabelle 2: Arbeitsschritte in R (Quelle: eigene Darstellung) .....                             | 25 |
| Tabelle 3: Vergleich 1 mal Top 50 - alle Wörter (Quelle: eigene Darstellung) .....             | 27 |
| Tabelle 4: Wörter die jedes Jahr in Top 50 vertreten waren (Quelle: eigene Darstellung).....   | 28 |
| Tabelle 5: Vergleich immer Top 50 - alle Wörter (Quelle: eigene Darstellung) .....             | 28 |

## **ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS**

|       |   |
|-------|---|
| NPO   | Non Profit Organisation                                 |
| NGO   | Non-Governmental Organization                           |
| ICNPO | International Classification of Nonprofit Organizations |
| o.J.  | ohne Jahresangabe                                       |

## **INHALTSVERZEICHNIS**

|   |    |
|---|----|
| Kurzfassung.....  | 4  |
| Abstract .....  | 4  |
| Abbildungsverzeichnis .....                                   | 5  |
| Tabellenverzeichnis .....                                     | 5  |
| Abkürzungsverzeichnis.....                                    | 5  |
| Inhaltsverzeichnis .....                                      | 6  |
| 1 Einleitung und Problemstellung.....                         | 7  |
| 2 Konzeptioneller Rahmen .....                                | 10 |
| 2.1 Was ist ein Verein?.....                                  | 10 |
| 2.2 Bedeutung von Vereinen für Zivilgesellschaft.....         | 13 |
| 2.3 Die Zivilgesellschaft.....                                | 13 |
| 2.3.1 Vereine in der Zivilgesellschaft.....                   | 15 |
| 2.3.2 Soziales Kapital .....                                  | 15 |
| 2.4 Herausforderungen für Organisationen .....                | 17 |
| 2.4.1 Der Population Ecology Ansatz .....                     | 17 |
| 2.4.2 Zentrale Konzepte der Population Ecology Forschung..... | 18 |
| 2.5 Entwicklungstendenzen.....                                | 21 |
| 3 Methodik .....  | 23 |
| 3.1 Ausgangssituation .....                                   | 23 |
| 3.2 Forschungsdesign und Forschungsprozess.....               | 23 |
| 4 Ergebnisse .....  | 27 |
| 4.1 Stabile Spitzenreiter .....                               | 30 |
| 4.2 Aufsteiger .....  | 33 |
| 4.3 Absteiger .....   | 38 |
| 4.4 „One-Hit-Wonder“ .....                                    | 40 |
| 5 Diskussion .....  | 44 |
| 6 Limitationen.....   | 47 |
| 7 Conclusio .....   | 48 |
| 8 Literatur .....   | 49 |
| ANHANG A: STOPPWÖRTER.....                                    | 55 |

## 1 EINLEITUNG UND PROBLEMSTELLUNG

Die Organisationen der Zivilgesellschaft sind auch unter den Begriffen NGOs oder Non-Profit-Organisationen (NPOs) bekannt. Als Akteure der Zivilgesellschaft prägen sie den dritten Sektor (zwischen Markt und Staat) und haben so eine wichtige Funktion in unserer Gesellschaft. NPOs sind als Organisationen durch formale Organisation, nicht staatliche Eigentümer, ein Mindestmaß an Freiwilligkeit und Selbstverwaltung gekennzeichnet. Außerdem dürfen sie, wie vielleicht schon der Name vermuten lässt, keine Gewinne ausschütten, sondern müssen diese für den Zweck der Organisation verwenden. (Meyer/Simsa, 2013:8f.) NPOs können als Genossenschaften, Kapitalgesellschaften, gemeinnützige Stiftungen oder Vereine organisiert sein. Die am häufigsten vorkommende Rechtsform für NPOs ist in Österreich der Verein, der auch im Rahmen dieser Masterarbeit im Mittelpunkt steht. (Simsa/Schober, 2012:3)

Der Verein hat seinen Ursprung zu Beginn des 19. Jahrhunderts, in der damals neuartigen Idee der freiwilligen Vereinigung von Personen unabhängig von ihrem Berufsstande oder ihrer Herkunft. Diese Vereinigungsform, basierend auf der Freiwilligkeit der Mitglieder war ein Novum in der damaligen Gesellschaft. Zieht man in Betracht, dass zu diesem Zeitpunkt das „Standesdenken“ (unterschiedliche soziale Stände, etwa der Adel und verschiedene in Zünften organisierte Handwerksberufe) sehr tief in den Köpfen der Bevölkerung verankert war, bedeuteten die ersten Vereine ein sehr großer Fortschritt, um dem Standesdenken ein Ende zu bereiten. Die selbstorganisierten Vereine gewannen rasch an Bedeutung und trugen zur gesellschaftlichen Integration bei. Neu in diesem Sinne war auch, dass der Verein mithilfe seiner Mitglieder für sich selbst Güter und Leistungen produzierte und zwar ohne Kapitaleinsatz. Die Mitglieder investieren durch ihre Mitgliedschaft freiwillig Stunden ihrer Freizeit, können jedoch im Rahmen der Mitgliederversammlung ihre Mitbestimmung innerhalb des Vereins ausüben. (Zimmer, 2014:2)

Als eine der weit verbreitetsten Organisationsformen der Zivilgesellschaft spielt der Verein vor allem im ländlichen Raum eine wichtige Rolle. Nicht nur die wirtschaftliche Wertschöpfung, die Vereine in Arbeitsstunden gemessen leisten, sondern auch die soziale Funktion, die sie einnehmen, ist nicht zu unterschätzen. Müller-Jentsch (2008:12f.) beschreibt Geselligkeit als eine wichtige Funktion von Vereinen. Unter Geselligkeit versteht man das Beisammensein und die Kommunikation mehrerer Personen. Gerade im Vereinsleben wird dieses Phänomen oft sichtbar und in weiterer Folge können Freundschaften daraus entstehen. Aufgrund des Ziels des Vereins und der gleichen Motive, die die einzelnen Mitglieder verfolgen, ähneln sich die Denkweisen der Personen innerhalb des Vereins. Daher verläuft das Zusammenarbeiten/-wirken innerhalb des Vereins meist relativ harmonisch. (Müller-Jentsch, 2008:12f.) Auch in der heutigen Gesellschaft spielen Vereine eine große Rolle, da sie mit ihren Leistungen Bereiche abdecken, die von den Unternehmen des Wirtschaftslebens oftmals nicht bedient werden. Vor allem das Sozialwesen profitiert von Vereinen, wie zum Beispiel der Rettungsdienst. (BMI, 2017) Aus einer Statistik des Instituts für Tourismus und Freizeitforschung (IFT) wird ersichtlich, dass der Großteil der Menschen Mitglied in einem Sportverein ist, gefolgt von Mitgliedschaften beim Roten Kreuz, Musik- und Kulturvereinen, sowie der Freiwilligen Feuerwehr. (Zellmann/Mayrhofer, 2015)



Ein Artikel der Tageszeitung „Die Presse“ zeigt die steigende Zahl an Vereinen in Österreich im Laufe der Jahre auf. Gab es im Jahr 1986 68.732 Vereine, so war diese Zahl zwanzig Jahre später (2006) auf 109.551 Vereine angestiegen. Mit Stand Ende 2015 waren in Österreich insgesamt 122.279 Vereine im zentralen Vereinsregister registriert. Die Anzahl an Vereinen steigt also stetig an. (Die Presse, 2016) Auch im Nachbarland Deutschland steigt die Zahl der registrierten Vereine kontinuierlich. Zwischen 1970 und 2014 hat sich die Anzahl der Vereine auf etwa 600.000 verfünffacht. (Spiegel, 2017)

Während des Untersuchungszeitraumes 2006-2017 prägten vor allem zwei Krisen die öffentliche Wahrnehmung in Österreich: einerseits die Wirtschafts-/Finanzkrise (2007/2008), andererseits die ab 2015 aufkommende Flüchtlingskrise. Die Finanzkrise hatte ihren Ursprung 2007 in den USA als Bankenkrise und entwickelte sich zu einer Wirtschaftskrise, von der die ganze Welt betroffen war. Die steigenden Immobilienpreise sowie die Kreditvergabe (Subprime-Kredite) an Kunden mit eigentlich unzureichender Bonität prägten das Erscheinungsbild. Die private Verschuldung der Haushalte stieg immer mehr. Dieses Modell scheiterte, als 2006 der Leitzinssatz deutlich erhöht wurde, wodurch sehr viele Haushalte in Zahlungsschwierigkeiten gerieten. Das Platzen der Immobilienblase sowie die zu große Risikobereitschaft vieler Banken führte zum drohenden Bankrott eben dieser. Infolgedessen mussten die Banken mit öffentlichen Geldern gestützt werden. Die Krise breitete sich rasch von den USA auch auf Europa aus und mündete in einer globalen Wirtschaftskrise. (Mildner, 2012; Hermann/Hinrichs/Brosig, 2012:1) Im Oktober 2008 wurde ein 100 Milliarden Euro schweres Banken-Hilfspaket vom österreichischen Parlament verabschiedet, um die Pleite der österreichischen Banken zu verhindern. (Schratzenstaller, 2012:362f.) Aus gesellschaftlicher Sicht führten die drohenden Pleiten der Banken dazu, dass viele Sparer versuchten, ihre Konten größtenteils leerzuräumen, um den Verlust ihrer Ersparnisse zu verhindern.

Auf der anderen Seite war der starke Anstieg des Flüchtlingsstromes im Jahr 2015 ein großes Thema, welches Wochen und Monate lang die heimische Medienlandschaft prägte. Viele Menschen sahen sich gezwungen aus ihren Heimatländern zu fliehen, um in Europa ein neues Leben in Sicherheit anfangen zu können. Sei es der Bürgerkrieg in Syrien, die hohen Lebenskosten bei gleichzeitig wachsender Armut im Libanon, unsichere politische Situationen, fehlende Bildungsmöglichkeiten sowie politische oder religiöse Verfolgung, all dies sind Gründe, weshalb sich die Menschen dazu entschieden, ihr Hab und Gut in den Heimatländern zurückzulassen und nach Europa zu flüchten. (UNHCR, 2015) Ab März konnte ein Ansteigen der Zahl der Asylanträge beobachtet werden. Insgesamt beantragten 88.340 Personen Asyl in Österreich. Dies bedeutete eine Steigerung der gestellten Asylanträge von etwa 215 Prozent verglichen mit dem Vorjahr (2014). Ein Großteil der ankommenden Personen stammte aus Afghanistan, Syrien sowie dem Irak. (BMI, 2015:3; BMI, 2015:6)

Salamon (1987) beschreibt eine 3-Failure-Theorie, die die Existenz des Non-Profit Sektors und seiner Organisationen beschreibt. Dabei spricht Salamon (1987:35f.) einerseits von der Market Failure-/Government Failure-Theorie und andererseits von der Contract Failure-Theorie. Die Market Failure-Theorie begründet die Notwendigkeit von NPOs damit, dass aufgrund der

Marktmechanismen unbefriedigte Nachfrage entsteht. Auch die Regierung kann nicht unbegrenzt für die Herstellung von Kollektiv-Gütern oder -Services sorgen. NPOs treten genau dann auf, um die nicht befriedigte Nachfrage zu bedienen. Die Contract-Failure-Theorie hingegen beschreibt die Tatsache, dass der Käufer und der Konsument für gewisse Services und Güter nicht ein und dieselbe Person sind, wodurch die normalen Marktmechanismen nicht funktionieren. Aus diesem Grund wird ein Intermediär benötigt, der sichert, dass die angebotenen Leistungen einem Qualitätsstandard entsprechen, der vom Käufer erwartet wird. Genau diese Ausgleichsfunktion wird den Non-Profit-Organisationen zugeschrieben. Fasst man diesen Ansatz zusammen wird ersichtlich, dass NPOs bei Markt- sowie Staatsversagen eine Ausgleichsfunktion besitzen, wodurch davon ausgegangen werden kann, dass sich die Wirtschafts- sowie die Flüchtlingskrise auf die Neugründungen von Vereinen auswirken sollten.

Ausgehend davon wird für die vorliegende Masterarbeit folgende Forschungsfrage formuliert:

***„Welche Trends bei den Gründungen von Vereinen lassen sich von 2006-2017 in Österreich erkennen?“***

Dabei sollen folgende Sub-Forschungsfragen speziell beleuchtet werden:

***1. „Lassen sich Trends im Laufe des Aufkommens der Flüchtlingskrise erkennen?“***

***2. „Hatte die Weltwirtschaftskrise einen Einfluss auf die Neugründungen?“***

Um diese Forschungsfragen beantworten zu können, wird zunächst die konzeptionelle Grundlage gelegt. Es werden einerseits der Vereinsbegriff, die rechtlichen Grundlagen des österreichischen Vereinswesens, die Zivilgesellschaft sowie die Bedeutung der Vereine innerhalb dieser erklärt. Andererseits folgt die Betrachtung des Population Ecology Ansatzes, einem organisationstheoretischen Erklärungsansatz, da dieser sich mit der Vielfalt von Organisationen beschäftigt. Vor allem die bei der Gründung von Organisationen bestehenden Charakteristika sind dabei von großer Bedeutung. Den Abschluss des konzeptionellen Teils bildet ein Überblick über verschiedene Trends der Vergangenheit in anderen Ländern.

Im empirischen Teil folgt die Auswertung der Daten, wo der von der Compass-Gruppe GmbH (2017) erhobene und vom Institut für Nonprofit-Management der Wirtschaftsuniversität Wien bereitgestellte Datensatz untersucht wird. Für die Untersuchung wird mit der Programmiersprache R gearbeitet. Dabei geht es darum, häufig genannte Wörter in den Vereinsnamen zu identifizieren. Die daraus gewonnen absoluten Worthäufigkeiten werden in einem nächsten Schritt in Kategorien eingeteilt, aus denen schlussendlich Trends abgeleitet werden. Zum Abschluss werden die Ergebnisse diskutiert und die Limitationen dieser Untersuchung aufgezeigt.

## 2 KONZEPTIONELLER RAHMEN

Nach Darstellung der Ausgangslage und Bestimmung der Forschungsfrage(n), folgt eine umfangreiche Literaturrecherche, um den konzeptionellen Rahmen dieser Arbeit zu bestimmen. Dabei werden Überblicke über die rechtlichen Rahmenbedingungen der Vereinsgründung sowie der Bedeutung von Vereinen für die Zivilgesellschaft geliefert. Außerdem werden bestehende Entwicklungstendenzen untersucht.

### 2.1 Was ist ein Verein?

Im täglichen Leben unserer Gesellschaft ist der Terminus Verein allgegenwärtig. Sei es ein Sport-, Spar- oder Kulturverein, fast jede Person ist während ihres Lebens zu mindestens einmal Mitglied in einem Verein gewesen. Doch wie definiert sich ein Verein eigentlich? Grundsätzlich gibt es keine allgemeingültige Definition des Vereins. (Zimmer, 2007: 17) Würde man Personen auf der Straße nach der Definition fragen, würden vermutlich Antworten wie „Gemeinschaft“, „gleiche Interessen“ oder „Mitglieder“ kommen.

Ein anderer Begriff, der wahrscheinlich vielen Menschen sofort in den Sinn kommt, ist jener der „Vereinsmeierei“. Der „Vereinsmeier“ ist jene Person, die meist im Verein das Sagen hat und sich darum kümmert, dass alle Mitglieder sich im Verein wohlfühlen. (Speth/Klein/Braun, 2004:4)

Die erste Regelung zu Bildung von Vereinen war in Österreich schon im Jahr 1867 vorhanden. So gesteht Artikel 12 des Staatsgrundgesetzes den Menschen das Recht zur Versammlung und Bildung von Vereinen zu. (Staatsgrundgesetz 1867) Nach dem Vereinsgesetz 1951 wurde nun im Jahr 2002 ein neues Vereinsgesetz erlassen.

Paragraph 1 Absatz 1 des österreichischen Vereinsgesetzes sieht folgende Definition vor:

*„Ein Verein im Sinne dieses Bundesgesetzes ist ein freiwilliger, auf Dauer angelegter, auf Grund von Statuten organisierter Zusammenschluss mindestens zweier Personen zur Verfolgung eines bestimmten, gemeinsamen, ideellen Zwecks. Der Verein genießt Rechtspersönlichkeit.“ (§ 1 Abs 1 VerG)*

Laut Definition des Gesetzes besitzt ein Verein folgende Eigenschaften:

- Freiwilligkeit
- auf Dauer angelegt
- Organisierter Zusammenschluss von mindestens zwei Personen
- Interessensverfolgung eines bestimmten, gemeinsamen, ideellen Zwecks.

Im Sinne des Vereinsgesetzes ist der Verein auf ideelle Zwecke ausgerichtet und darf „nicht auf Gewinn berechnet sein“ (§ 1 Abs 2 VerG). Aus diesem Grund ist der Verein eine sehr beliebte Rechtsform für Non-Profit-Organisationen, da diese primär andere Zwecke als Gewinnerzielung verfolgen. Jedoch kann ein Verein im Rahmen des Nebenzweckprivilegs auch gewinnorientiert (Tätigkeit ist auf die Erzielung von Gewinn ausgerichtet) geführt werden, darf aber keine Gewinne

an seine Mitglieder ausschütten. (Krejci, 2006: 254) Somit ist es rechtlich erlaubt, dass Vereine Einnahmen generieren (z.B. Eintrittsgelder bei Sportvereinen, Mitgliedsbeiträge), jedoch muss der Verein diese Einnahmen wieder dem Vereinszweck zuführen. (Krumtschnabel, o.J.:9f.) Außerdem besitzt der Verein Rechtspersönlichkeit. Das bedeutet, dass der Verein nach österreichischem Recht eine juristische Person ist. Juristische Personen können nicht selbst handeln, sondern benötigen Menschen (natürliche Personen), die für sie handeln. Daher wird der Verein in Rechtsgeschäften durch die zur Vertretung befohlenen Vorstandsmitglieder vertreten. So kommen zum Beispiel Verträge durch die Unterschrift des/der Obmannes/Obfrau zustande; der Vertragspartner ist hingegen der Verein selbst. (Krumtschnabel, o.J.:11f.)

Bei der Gründung eines Vereins unterscheidet man zwischen Errichtung und Entstehung. Der Verein wird durch die Abmachung der Statuten errichtet, die mindestens zwei Gründer vereinbaren müssen, und entsteht entweder durch Fristablauf (vier bis sechs Wochen) oder durch vorherige Erlassung eines Bescheides. Ab diesem Zeitpunkt besitzt er somit Rechtspersönlichkeit. (§ 2 Abs 1-4 VerG)

Die Vereinbarung der Statuten, der grundsätzlichen Regelung der Organisation, kann von den Gründern frei gestaltet werden, muss jedoch folgende Punkte auf jeden Fall enthalten (§ 3 Abs 1 VerG):

- Vereinsname,
- Vereinssitz,
- klare und umfassende Umschreibung des Vereinszwecks,
- die für die Verwirklichung des Zwecks vorgesehenen Tätigkeiten und die Art der Aufbringung finanzieller Mittel,
- Bestimmungen über den Erwerb und die Beendigung der Mitgliedschaft,
- Rechte und Pflichten der Mitglieder,
- Organe des Vereins und ihre Aufgaben, insbesondere eine klare und umfassende Angabe, wer die Geschäfte des Vereins führt und wer den Verein nach außen vertritt,
- Art der Bestellung der Vereinsorgane und Dauer ihrer Funktionsperiode,
- Erfordernisse für gültige Beschlussfassungen durch die Vereinsorgane,
- Art der Schlichtung von Streitigkeiten aus dem Vereinsverhältnis und
- Bestimmungen über die freiwillige Auflösung des Vereins und die Verwaltung des Vereinsvermögens im Fall einer solchen Auflösung.

Der Verein ist verpflichtet seinen Mitgliedern ein Exemplar der Statuten auszuhändigen, sofern es von ihnen verlangt wird. Der Vereinsname muss so gewählt werden, dass er einen Rückschluss auf den Vereinszweck zulässt und zudem nicht irreführend ist. Außerdem muss beachtet werden, dass Verwechslungen mit bereits bestehenden Vereinen unmöglich sind. Der Sitz muss im Inland, also Österreich, liegen und muss dem tatsächlichen Sitz der Hauptverwaltung entsprechen. Als tatsächliche Adresse sollten bei der Behörde entweder das Vereinslokal oder die Adresse eines der Vorstandsmitglieder angegeben werden, um etwaige behördliche Schriftstücke problemlos zustellen zu können. (Krumtschnabel, o.J.:16) (Rauscher/Scherhak/Hinterleitner, 2002: 36) Auch der Zweck des Vereins ist in den Statuten festzulegen, sodass alle Tätigkeiten, welche die Mitglieder

durchführen wollen, durch die Statuten gedeckt sind. Auf der anderen Seite bedeutet dies jedoch nicht, dass alle beschriebenen Tätigkeiten auch wirklich ausgeführt werden müssen. Der Vereinszweck kann keinesfalls etwas sein, das gegen ein Gesetz verstößt. (Krumshnabel, o.J.:17) Da der Vereine eine juristische Person ist, benötigt er natürliche Personen, die ihn in Rechtsgeschäften vertreten. Auf jeden Fall müssen in den Statuten Organe zur gemeinsamen Willensbildung der Mitglieder (Mitgliederversammlung) sowie zur Führung der Vereinsgeschäfte und zur Vertretung des Vereins nach außen hin festgelegt werden. (Rauscher/Scherhak/Hinterleitner, 2002: 40) Außerdem besitzen Vereine verschiedene Organe, die nun einzeln betrachtet werden.

Die Mitglieder- oder Generalversammlung ist mindestens alle fünf Jahre einzuberufen, kann aber auch, sofern unbedingt notwendig, außerordentlich abgehalten werden. Vereinsmitglieder haben ein Stimmrecht, um an den Beschlussfassungen teilnehmen zu können. Um Anfechtungen zu vermeiden, ist es notwendig alle Mitglieder über die Abhaltung der Versammlung fristgerecht (ca. zwei Wochen im Vorhinein) zu verständigen. (Krumshnabel, o.J.:25f.; § 5 Abs 2 VerG)

Das Leitungsorgan eines Vereins muss aus mindestens zwei natürlichen Personen bestehen und wird auch Vorstand genannt. Der Vorstand vertritt den Verein nach außen und führt die Geschäfte im Namen des Vereins. Typische Aufgaben des Vorstands sind zum Beispiel die Anstellung oder Kündigung von Mitarbeitern, Erstellung eines Rechnungsabschlusses, Vorbereitung der Generalversammlung. (Krumshnabel, o.J.:31f.; § 5 Abs 3 VerG)

Das Aufsichtsorgan ist nicht zwingend vorgesehen, kann jedoch in den Statuten geregelt werden. Sehen die Statuten ein Aufsichtsorgan vor, so muss dieses aus mindestens drei natürlichen Personen bestehen, die unabhängig und unbefangen sein müssen. Die Mitglieder des Aufsichtsorgans werden von der Mitgliederversammlung bestellt und dürfen sonst keinen anderen Organen angehören. (Krumshnabel, o.J.:34; § 5 Abs 4 VerG)

Dem Vereinsgesetz nach hat jeder Verein mindestens zwei Rechnungsprüfer zu bestellen. Große Vereine im Sinne des § 22 Abs. 2, sind Vereine, die in zwei aufeinander folgenden Rechnungsjahren gewöhnliche Einnahmen oder Ausgaben von jeweils höher als einer Million Euro aufweisen, müssen auch einen Abschlussprüfer bestellen. Rechnungsprüfer als auch Abschlussprüfer müssen unabhängig und unbefangen sein und werden, sofern in den Statuten nichts anderes festgelegt ist, von der Mitgliederversammlung für jeweils ein Rechnungsjahr bestellt. Aufgaben der Rechnungsprüfer sind die Finanzaktivitäten und Kontrolle der ordnungsgemäßen Rechnungslegung. (Krumshnabel, o.J.:44f.; § 5 Abs 5 VerG)

Durch die Eintragung der Löschung im Vereinsregister wird ein Verein beendet und verliert sogleich auch seine Rechtspersönlichkeit. Bei der Beendigung des Vereins werden im Vereinsgesetz zwei Arten unterschieden. Einerseits die freiwillige Auflösung, bei welcher der Verein gemäß den in den Statuten bestimmten Voraussetzungen freiwillig aufgelöst werden kann. Der Verein muss der Behörde innerhalb von vier Wochen nach der freiwilligen Auflösung dessen Zeitpunkt bekanntgeben, sowie entscheiden, wie allfällig vorhandenes Vermögen behandelt wird. Auf der anderen Seite kann ein Verein behördlich mittels Bescheid aufgelöst werden, wenn er gegen

Strafgesetze verstößt, seinen in den Statuten festgelegten Wirkungskreis überschreitet oder den Bedingungen seines Bestandes nicht mehr entspricht. Die behördliche Auflösung hat immer durch die Bezirksverwaltungsbehörde mittels Bescheid zu erfolgen. (Rauscher/Scherhak/Hinterleitner, 2002: 177ff.; § 27, § 28 Abs 1-3, § 29 Abs 1-4 VerG)

## **2.2 Bedeutung von Vereinen für Zivilgesellschaft**

Im folgenden Teil der Arbeit wird die Bedeutung von Vereinen für die Zivilgesellschaft dargestellt. Deshalb wird zuerst die Zivilgesellschaft definiert und ein kurzer Überblick über die historische Entwicklung dieses Begriffes gegeben. In der Vereinforschung werden der Deutsche Max Weber und der Franzose Alexis de Tocqueville als Vorreiter gesehen, weshalb deren Thesen auch hier gewürdigt werden. Auch das Konzept des sozialen Kapitals, das mit Vereinen eng zusammenhängt, wird im Rahmen dieses Kapitels betrachtet.

## **2.3 Die Zivilgesellschaft**

Der Begriff „Zivilgesellschaft“ oder im englischen „civil society“ erlangt seit Beginn der neunziger Jahre des 20. Jahrhunderts an großer Bedeutung. Mit „Zivilgesellschaft“ verbindet man die öffentliche Gesamtheit von Vereinigungen und Zusammenkünften, die auf dem Prinzip der Freiwilligkeit der Handlungen der BürgerInnen beruhen. Vereine, Verbände oder Initiativen sind klassische Organisationsformen dieser Zusammenschlüsse. All diese Vereinigungen sind grundsätzlich sowohl vom Staat unabhängig als auch nicht auf Profiterzielung ausgelegt. (Adloff, 2005a:8) Im folgenden Teil soll ein Überblick über die unterschiedlichen theoretischen Konzepte zum Thema „Zivilgesellschaft“ verschafft werden.

Adloff (2005b:68f.) sieht das Aufkommen des Begriffs bei Aristoteles, der als Zivilgesellschaft den Herrschaftsverband der Bürger Athens (griechisch: Polis) beschreibt. Aristoteles meint damit die Gemeinschaft der Bürger, die sich zur politischen Mitgestaltung zusammenschließen. Dabei herrschen die freien Bürger über die Unfreien (Sklaven). Hobbes hingegen beschreibt die Trennung von Staat und Zivilgesellschaft. Er sieht die Bürger dabei nicht mehr als eigene Menschen, sondern nur mehr als Untertanen, die dem Herrscher unterstellt sind. John Locke vertritt die Meinung, dass die Zivilgesellschaft einen Schutz vor dem Staat und alleinigen Herrschern bietet. Jeder Mensch hat das Recht, sich Eigentum anzueignen, das es laut Locke schon vor dem Staat gab. Er kennzeichnet die Gesellschaft durch staatlichen Schutz des Eigentums, Gesetzgebung und Gerichtswesen.

Adam Smith sieht die Aktivitäten der WirtschaftsbürgerInnen als Träger der Zivilgesellschaft. Er geht davon aus, dass die Zivilgesellschaft eine Sphäre wirtschaftlicher Aktivitäten ist, die keine staatlichen oder moralischen Regulierungen benötigt. Seine Theorie geht davon aus, dass das am Gemeinwohl orientierte Handeln aller Marktteilnehmer nicht mehr notwendig ist, da auf Grund der funktionierenden Marktmechanismen die Gemeinwohlorientierung einsetzt. (Adloff, 2005b:72)

Lauth/Merkel (1997:16) sehen die Zivilgesellschaft in einem Bereich zwischen Privatsphäre und Staat angesiedelt. Sie besteht aus vielen freiwillig gegründeten Organisationen und Assoziationen, die eigenständig organisiert sind und ihre Interessen verfolgen. Als Organisationen der

Zivilgesellschaft sehen sie Verbände, Interessensgruppen, Entwicklungsorganisationen oder auch Bürgerinitiativen. Familien, Unternehmen oder auch politische Parteien sehen Lauth/Merkel jedoch nicht als Teil davon. Für eine funktionierende Zivilgesellschaft müssen Toleranz, Fairness sowie keine physische Gewalt vorherrschen. Diese drei Bedingungen sind an die Demokratie gekoppelt, weshalb zivilgesellschaftliches Handeln am Gemeinwohl der Bevölkerung orientiert ist.



Abbildung 1: An siedelung Zivilgesellschaft (Quelle: Gmür, 2014:6)

Die Abbildung im Beitrag von Gmür (2014:6) zeigt grafisch die von Lauth/Merkel (1997) beschriebene An siedelung der Zivilgesellschaft zwischen Markt, Familie und Staat. Die Vereinigungen haben ihren Nutzen dahingehend, dass sie die anderen drei Sphären dort mit Leistungen unterstützen, wo sie gebraucht werden. Klassische Beispiele sind dabei Wohlfahrtsverbände, die soziale Leistungen an stelle des Staates erbringen oder Einrichtungen zur Betreuung von Kindern oder bedürftigen Personen, die an statt vom Familienverbund nun von der Zivilgesellschaft übernommen werden. (Gmür, 2014:6; van der Meer/te Grotenhuis/Scheepers, 2009:229)

Kocka (2003:32) erklärt die Definition der Zivilgesellschaft in drei Punkten. Erstens betrifft es ihren Typus sozialen Handelns, der mit folgenden Merkmalen charakterisiert werden kann:

- in der Öffentlichkeit auf Konflikt, Kompromiss und Verständigung ausgerichtet
- Selbständigkeit und Selbstorganisation
- Pluralität, Spannung und Differenz
- friedlich und gewaltfrei
- betrachtet die individuellen Interessen, hat aber auch die Steigerung des allgemeinen Wohls im Blickfeld

Zweitens tritt die Zivilgesellschaft laut Kocka (2003:32) in einem Raum, in dem weder Staat noch Wirtschaft oder Familie ist. Vielmehr beschreibt Kocka einen sozialen Bereich zwischen den vorhin genannten Akteuren, in welchem Vereine, Assoziationen sowie Non-Governmental-Organizations auftreten. Diese Sphäre ist vor allem durch hohe gesellschaftliche Selbstorganisation charakterisiert. Abschließend hält er fest, dass die Zivilgesellschaft, als Folge der genannten Punkte nur als Teil eines Projekts mit gewisser Utopie durchsetzbar ist. Er bezeichnet die Zivilgesellschaft

als momentanes Element der existierenden Gesellschaften, die sich aufgrund verändernder Umweltbedingungen stetig im Wandel befindet.

### **2.3.1 Vereine in der Zivilgesellschaft**

Der Franzose Alexis de Tocqueville betrachtete Mitte des 19. Jahrhunderts die demokratischen Entwicklungen in den USA. Für ihn waren die Vereinigten Staaten zu diesem Zeitpunkt einer der Vorreiter bezogen auf Demokratie als Regierungsform. Als Grundlage der Demokratie bezeichnet er die Gleichheit der gesellschaftlichen Bedingungen und streicht die Bedeutung von Institutionen als Intermediäre hervor. Für ihn tragen freie Zusammenschlüsse, er nennt sie Assoziationen oder Vereine, maßgeblich dazu bei, demokratische Strukturen aufrecht zu erhalten. Er sieht Vereine als wichtigstes Bauteil bei der Vermittlung zwischen Staat und Individuen. (Adloff, 2005a:38f)

Außerdem können Vereine als zwei Eckpfeiler der Demokratie wirken. Erstens bieten sie Bürgern eine Möglichkeit sich zusammenzuschließen und eröffnen somit eine Plattform, die leichter gehört wird. Die einzelnen Bürger sind nicht stark genug, um ihre Interessen zu vertreten, weshalb die freiwilligen Zusammenschlüsse gute Möglichkeiten bieten, an Stärke zu gewinnen. Andererseits meint Tocqueville, dass Vereine Kooperationsbereitschaft und Gemeinwohlorientierung erhöhen, da Informationen in der Gruppe ausgetauscht werden. Durch das Zusammenführen der verschiedenen Informationsquellen sind alle Mitglieder auf einem höheren Wissensstand. (Born, 2014:15f) Aufgrund der Tatsache, dass sich Personen mit gleichen Interessen zu einer Vereinigung zusammenschließen und die Interessen einer Gesellschaft nahezu unbeschränkt sind, entsteht eine unglaubliche Anzahl an unterschiedlichen Assoziationen. Sozusagen besitzt jede gegründete Assoziation einen Gegenpart, eine „countervailing power“, wie es Zimmer (2007:68) beschreibt.

Fast ein Jahrhundert später bezeichnet der deutsche Soziologe Max Weber Vereine als Zwischenschicht in der Gesellschaft zwischen Familie und den politisch organisierten Gewalten wie Staat, Gemeinden oder Kirche ein. Auch Max Weber beschrieb wie de Tocqueville die zu dieser Zeit vorherrschenden Assoziationen in den USA. Abgesehen von der Funktion als „countervailing power“ sah er Vereine als notwendiges Mittel, um sich in der Gesellschaft einzugliedern, sprich dazuzugehören. Ohne Zugehörigkeit zu einem Verein sei es laut Weber sehr schwierig erfolgreich zu sein. (Weber, 1924:443) In weiterer Folge beleuchtete Weber die psychologischen Auswirkungen von Vereinsmitgliedschaften und kam zu dem Schluss, dass freiwilliges Engagement in Vereinen auf keinen Fall mit bürgerlicher-politischer Aktivität zu vergleichen wäre. Außerdem spricht er von der Gefahr, dass die Demokratie in Vereinen aufgrund der gesteigerten Herrschaft einzelner Mitglieder zu kurz kommen könnte. (Zimmer, 2007:72)

### **2.3.2 Soziales Kapital**

Schon 1916 kam bei Hanifan (Putnam/Goss, 2001:16) erstmals der Begriff des sozialen Kapitals zur Sprache. Er beschrieb es als Mitgefühl, Gemeinsamkeit und den alltäglichen Austausch einzelner Personen. Als Beispiel nimmt er den Kontakt mit NachbarInnen. Jeder Nachbar, der sich mit seinen NachbarInnen austauscht, erfährt durch die Konversation einen Zugewinn an Wissen. Somit sammelt er laut Hanifan soziales Kapital, dass er beim Gespräch mit der nächsten Person



wiederum weitergibt. Dadurch, dass dieser Vorgang stetig weitergeht, wird die gesamte Gesellschaft vom Austausch der relevanten Informationen, des sozialen Kapitals, besser gestellt sein. (Putnam/Goss, 2001:16)

Der Begriff des „Sozialen Kapitals“ trat danach erst wieder in den 90er Jahren des 19. Jahrhunderts bei Putnam (2001) und Bourdieu (1983) in den Vordergrund. Bourdieu (1983:191f.) sieht soziales Kapital als Ressourcen, die Gruppen besitzen, zu denen nur deren Mitglieder bzw. der Gruppe zugehörige Personen Zugang haben. Sozialkapitalbeziehungen beruhen auf Tauschbeziehungen, können jedoch durch Zugehörigkeit zu einer Familie, Klasse, Partei, Vereinigung etc. sichtbar gemacht werden. Wieviel Sozialkapital eine individuelle Person besitzt, ist abhängig von der Anzahl seiner Beziehungen. Je mehr Tauschbeziehungen die Person pflegt, desto größer ist das mögliche verfügbare soziale Kapital. Die Arbeit, die in die Beziehungen gesteckt wird, ist für die Reproduktion von Sozialkapital unumgänglich. Beziehungsarbeit bedeutet das Aufwenden von Zeit und Geld, ökonomischem Kapital. Personen, die zum Beispiel aufgrund ihres Familiennamens bekannt sind, der auf den Besitz hohen sozialen Kapitals schließen lässt, haben es grundsätzlich einfacher Beziehungen zu pflegen. Dies bedeutet, dass sie durch ihre hohe Bekanntheit – sie werden von viel mehr Personen gekannt als sie selbst kennen – einen geringeren Kapitalbedarf benötigen, um Beziehungen zu pflegen. Außerdem geht Bourdieu davon aus, dass es in jeder Gruppe eine Person oder eine kleine Gruppe an Personen gibt, welche das soziale Kapital verwaltet. Er nennt dies eine Form der Delegation. Die Personen, an welche die „Macht“ delegiert ist, können deshalb im Namen der Gruppe handeln. Das Positive an dieser Form der Delegation ist, dass Verfehlungen einzelner Personen nicht unbedingt zum Verlust von sozialem Kapital führen. Jedoch müssen explizite Regeln aufgestellt werden, wer darüber herrscht, um einen Machtkampf innerhalb der Gruppe zu verhindern. (Bourdieu, 1983:193f.)

Putnams Ansatz zur Beschreibung des sozialen Kapitals wurde in erster Linie durch sein Werk „Making Democracy Work“ dargestellt, in dem er den Unterschied der Arbeitseffizienz zwischen den nördlichen und südlichen Provinzen Italiens betrachtet. Die Ursache des Reichtums der nördlichen Provinzen sieht er primär im Vorteil des sozialen Kapitals. Eine weitere Ursache des Zustandekommens des Reichtums vermutet er in der größeren Zahl an Assoziationen (Vereinigungen), die im nördlichen Teil bestehen. (Putnam, 1993)

Putnam (2001:19f.) sieht bei der Idee des Sozialkapitals Freunde, Familie und Bekannte als wichtigen Wert, der für sowohl für den Einzelnen als auch für Gruppen einen Vorteil bringen kann. Jede Gesellschaft wird durch Netzwerke charakterisiert, in denen interpersoneller Austausch sowie Kommunikation vorherrschen. Netzwerke als auch bürgerliche Vereinigungen sind wichtig, um Probleme zu lösen und Vorteile zu generieren, die sich aus auftretenden Möglichkeiten ergeben. (Putnam, 1993: 173)

Die drei wichtigsten Bauteile sind jedoch soziales Vertrauen, Gegenseitigkeit sowie Netzwerke. Durch die freiwillige Mitarbeit in Vereinigungen und den Umgang der Menschen miteinander wird ihr gegenseitiges Vertrauen gestärkt. Je mehr Vertrauen vorhanden ist, desto mehr individueller Austausch findet statt, wodurch mehr Sozialkapital generiert wird. (Putnam, 1993:172f.) Somit

bieten soziale Strukturen wie Vereine durch die Zusammenkunft von Mitgliedern mit unterschiedlichem Background einfache Möglichkeiten Informationen auszutauschen. Auch wenn das primäre Ziel nicht der Informationstausch sein sollte, bieten Vereine durch Geselligkeit, Zusammenhalt, etc. einen sozialen Treffpunkt. (Petermann/Bartl/Koll/Sackmann, 2007:6) Aufgrund der Tatsache, dass Mitgliedschaften in Vereinen grundsätzlich langfristig ausgelegt sind, spielt kooperatives Verhalten untereinander eine wichtige Rolle. Petermann et.al. (2007:7) beschreibt soziales Kapital als die Summe der Ressourcen, die sich über ein Netzwerk zusammentragen lässt, welches die Möglichkeit bietet Handlungen kostengünstiger durchzuführen.

## **2.4 Herausforderungen für Organisationen**

Die zunehmende Komplexität und immer steigende Dynamik von Umwelt und Gesellschaft macht es für Organisationen immer schwieriger, sich an die Umwelt anzupassen. Eine wesentliche Komponente dabei ist der Zeitdruck. Die Schwierigkeit für Organisationen liegt darin, sich auf die veränderten Umweltbedingungen möglichst schnell anzupassen, obwohl durch die steigende Komplexität mehr Zeit benötigt werden würde. (Servatius, 1999:60)

### **2.4.1 Der Population Ecology Ansatz**

Ein evolutionstheoretischer Ansatz der Organisationstheorie stammt von Hannan und Freeman und befasst sich mit der Entwicklung von Organisationen. Er ist quasi eine Ummünzung der Evolutionstheorie auf Organisationen. Der Population Ecology-Ansatz geht davon aus, dass die Effizienz der Strukturen von Organisationen abhängig davon ist, wie die Umwelt gestaltet ist. Nur die am besten angepassten Organisationen überleben in diesem Wettkampf, die anderen werden von der Umwelt ausselektiert („survival oft the fittest“). (Hannan/Freeman, 1977:939; Woywode, 2015:12)

Aus Sicht von Hannan/Freeman (1984:151) gibt es drei Gründe, warum Organisationen sich nur sehr eingeschränkt an Umweltveränderungen anpassen können. Erstens gibt es innerhalb der Organisationen Gruppen mit unterschiedlichen Interessen, die verhindern, dass sich Anpassungen in einer gesteigerte Effizienz der Gesamtorganisation widerspiegeln. Zweitens sind innerhalb der Organisation die Beziehungen zwischen Mittel und Zweck nicht richtig dargestellt, was bedeutet, dass Anpassungen ungewisse Ausgänge haben können. Als letzten Grund sehen sie die Trägheit von Organisationen, aufgrund derer die Anpassungen der Organisation nicht mit der Geschwindigkeit der Umweltveränderungen mithalten können. (Kieser/Woywode, 2006:311f.)

Der Fokus im Rahmen dieser Theorie liegt dabei nicht auf der einzelnen Organisation, sondern auf den Populationen von Organisationen. Eine Population umfasst dabei eine Anzahl an Organisationen, die gleiche Merkmale aufweisen und sich in derselben Nische befinden. Alle Organisationspopulationen einer Nische sind logischerweise den gleichen Umweltfaktoren ausgesetzt und stehen in einem Konkurrenzkampf mit anderen Populationen. Man könnte das Wort Nische auch durch die Begriffe Branche oder Industrie ersetzen. (Hannan/Freeman, 1977: 934ff.)

Als Mechanismus der Isolation zwischen Organisationen wird die organisationale Trägheit gesehen. Ab einer gewissen Größe werden langlebige Organisationen bezogen auf Veränderungen ihrer Kernaktivitäten sehr träge. Diese Trägheit wird einerseits durch interne und andererseits durch externe Faktoren hervorgerufen. Interne Faktoren sind die hohen Aufwendungen für Personal, Equipment, etc. im Voraus einer Innovation, die als sogenannte versunkene Kosten bezeichnet werden, sollte die Innovation nicht von Erfolg gekrönt sein. Auf der anderen Seite spielen die externen Hemmnisse, wie rechtliche Regelungen sowie Eintrittsbarrieren (z.B. Markteintrittsbarrieren), eine Rolle. (Hannan/Freeman, 1984:149)

Einen anderen Isolationsmechanismus wählen McKelvey und Aldrich (1982:197), die Competences - oder kurz Comps genannt - als Basis des organisationalen Wissens beschreiben. Comps können Rezepte, Patente oder Richtlinien sein und bilden somit die Gene einer Organisation. Comps mehrerer gleichartiger Organisationen bilden in weiterer Folge den Pool an Comps dieser Population, auf welchen alle Organisationen der Population Zugriff haben. Für andere Populationen sind die Comps uninteressant, da sie aufgrund der Individualität unbrauchbar sind. (McKelvey/Aldrich, 1983:112f.)

Neugründungen kommen vor allem durch Variationen innerhalb einer Population vor. Aufgrund des Erfolges bestimmter Organisationsformen ist es häufig der Fall, dass Gründer von neuen Unternehmen dieselbe Form wählen. Die Gründer probieren dabei die Form zu imitieren, was jedoch in den seltensten Fällen genauso gelingt, wodurch leicht abgewandelte Formen der Organisation innerhalb der bestehenden Population entstehen. (Hannan/Freeman 1984:150; Kieser/Woywode, 2006:314) In weiterer Folge kommt es gerade aufgrund der Neugründungen in leicht veränderter Form zu einem „Überlebenskampf“ innerhalb der Population. Nur jene Organisationen, die sich am besten an die Umwelteinflüsse der Nische anpassen können, überleben. Maßgebliches Kriterium sind nicht immer die ökonomischen Ergebnisse der Unternehmen, sondern auch die Leistung, die sie für die Gesellschaft erbringen. Aus diesem Grund verschwinden Non-Profit-Organisationen dann, wenn sie die von ihnen gewünschten gesellschaftlichen Bedürfnisse nicht mehr erfüllen und sie aufgrund von Ressourcenmangel nicht mehr überleben können. (Aldrich, 1979; Meyer/Zucker, 1989) Dieser Selektionsprozess hat eine Homogenisierung der Population zur Folge, da langfristig nur jene Organisationen überleben, die sich an die Bedingungen anpassen können. Für Hannan/Freeman zählen im Rahmen der Selektion nur die Differenz zwischen „Geburten“ und „Todesfällen“. (Kieser/Woywode, 2006: 315)

#### **2.4.2 Zentrale Konzepte der Population Ecology Forschung**

Im folgenden Teil der Arbeit werden einige Konzepte betrachtet, die sich im Rahmen der Ausarbeitungen im Zusammenhang mit dem Population Ecology-Ansatz ergeben haben. Der Fokus lag dabei auf dem Scheitern sowie der Gründung von Organisationen, als auch auf Prozessen des organisationalen Wandels.

Das Konzept der „Liability of Newness“ ist ein Konzept, welches das Scheitern von Organisationen betrachtet. Wie man aus dem Namen schon schließen kann, beschreibt sie den Trend, dass jüngere

Unternehmen eher aus dem Markt ausscheiden als ältere. Laut Stinchcombe (2000:231f.) wird dieses Phänomen aus mehreren Gründen sichtbar. Neue Organisationen müssen neue Rollen erst lernen. Im Vergleich zu alten Organisationen gibt es bei der Einarbeitung in die auszuführenden Rollen noch keine bestehenden Mitarbeiter, die aufgrund ihrer Erfahrung ihr bestehendes Know-how weitergeben können. Die bestehende Unsicherheit, ob Mitarbeiter ihre neuen Rollen gut ausführen, könnte z.B. durch Investitionen in Training gesenkt werden. Innerhalb der Organisation kann durch standardisierte Verfahren (z.B. Kontroll- oder Reportsysteme) Problemen vorgebeugt werden. Außerdem besteht für neue Organisationen ein Nachteil beim Aufbau von Außenbeziehungen mit Kunden oder Lieferanten, da diese aufgrund der Neugründung noch keine Referenzen zu dieser Organisation haben. Hannan/Freeman (1984:154) sprechen zusätzlich noch von der Wichtigkeit der Attribute Zuverlässigkeit und Rechenschaftsfähigkeit. Ohne diese Attribute sinkt die Überlebenswahrscheinlichkeit der Unternehmen drastisch. Unter Zuverlässigkeit verstehen sie die quantitative und qualitative Genauigkeit bei der Leistungserstellung. Rechenschaftsfähigkeit bedeutet für sie das effektive Führen der Organisation bezüglich seiner vorhandenen Ressourcen.

Ein Konzept, das die Variablen Unternehmensgröße zum Zeitpunkt der Gründung und Überlebenswahrscheinlichkeit in Zusammenhang stellt, ist jenes der „Liability of Smallness“. Die Annahme besteht darin, dass kleinere Unternehmen ceteris paribus geringere Chancen haben zu überleben als große Unternehmen, die im selben Zeitraum gegründet wurden. Eines der größten Probleme für neue kleine Unternehmen ist laut Aldrich/Auster (1986:181) die Beschaffung von Kapital. Viele neue Unternehmen versuchen sich selbst zu finanzieren und nur im Notfall auf Fremdkapital zurückzugreifen, da für dieses natürlich Zinsen gezahlt werden müssen. Jedoch ist für Wachstum Kapital notwendig und deshalb muss bei unzureichendem Eigenkapital Fremdkapital aufgenommen werden. Generell sind kleine Unternehmen im Nachteil gegenüber größeren, da diese meistens ihre Einsatzmaterialien billiger beschaffen sowie Endprodukte effizienter produzieren können. Auch am Arbeitsmarkt ist es für kleinere Unternehmen schwierig beim Werben um qualifizierte Arbeitskräfte mitzuhalten. (Aldrich/Auster, 1986:182ff.)

Nicht nur die Größe oder das Alter von Organisationen spielen eine Rolle, sondern auch die Bedingungen der Umwelt zum Gründungszeitpunkt. Damit befasst sich die „Theory of Founding Conditions“, zu Deutsch die Theorie der Gründungsbedingungen. Im Rahmen dieser Theorie wird vermutet, dass zwischen Organisationsstrukturen und den Strukturen der Gesellschaft Zusammenhänge bestehen. Die Umweltbedingungen zum Gründungszeitpunkt geben den Organisationen gewisse Grundcharakteristika, die sie während ihres Bestehens beibehalten. Außerdem wird angenommen, dass diese Eigenschaften einen Einfluss auf die Überlebenswahrscheinlichkeit der neu gegründeten Organisationen haben. (Stinchcombe, 2000:233f.) Externe Umweltbedingungen, die sich auf Unternehmensgründungen auswirken, sind beispielsweise das politische Klima oder die wirtschaftliche Lage. Anhand der vorherrschenden Umweltbedingungen können außerdem auch Rückschlüsse gezogen werden, welche Art von Organisationen bevorzugt gegründet werden. Außerdem wird davon ausgegangen, dass bei bestimmten externen Umweltbedingungen neue gegründete Organisationen Vorteile gegenüber bereits länger bestehenden haben, was entweder zu vielen Gründungen innerhalb einer Population oder zum Aufkommen komplett neuer Populationen führt. (Kieser/Woywode, 2006:323f.)

Beim Konzept der Fitness-Set-Theory beschreiben Hannan/Freeman (1989:314ff.) die unterschiedliche Überlebensfähigkeit von generalisierten oder spezialisierten Organisationen. Dabei kamen sie zu dem Schluss, dass in einer dynamischen Umwelt generalistische Organisationen Vorteile haben. Hingegen in einer stabilen Umwelt haben spezialisierte Organisationen bessere Überlebenschancen.

Mit einer Kombination der Ideen der Institutionentheorie (Meyer/Rowan, 1977; Meyer/Scott, 1983; Di Maggio/Powell, 1983) und dem Population Ecology Ansatz beschrieb Hannan (1986) die „Density Dependence Theory“. Er geht davon aus, dass die Organisationsdichte innerhalb einer Branche von den zwei Faktoren Legitimation sowie Wettbewerb abhängig ist. Am Anfang herrscht bei der Gründung von neuen Organisationsformen innerhalb einer Branche nur geringe Akzeptanz. Durch steigende Gründungsraten bekommen die neu auftretenden Organisationen ihre Legitimation und auch die Überlebenschancen steigen. Durch die steigende Legitimation steigen auch die Gründungszahlen der Organisationen, was in weiterer Folge zu einem hohen Anstieg des Wettbewerbs innerhalb der Branche führt. Durch den steigenden Wettbewerb der Organisationen (z.B. Mitarbeiter, Ressourcen, etc.) sinkt die Wahrscheinlichkeit, dass neue Unternehmen gegründet werden. Im Gegensatz dazu steigt die Wahrscheinlichkeit, dass etablierte Unternehmen aussterben. Außerdem kompensiert ab einer gewissen Zahl der zunehmende Wettbewerb den Legitimationseffekt. Sterbensrate der Unternehmen sowie Populationsdichte (Anzahl der Unternehmen) zeigen eine nicht-monotone Beziehung. Die Sterbensrate sinkt anfänglich, steigt dann jedoch mit der Populationsdichte, da viele Unternehmen den Wettbewerb erschweren und deshalb die schwächsten vom Markt verdrängt werden. Die Annahmen des Ansatzes wurden einerseits durch empirische Studien einiger Wissenschaftler bewiesen, auf der anderen Seite wurde jedoch auch Kritik laut. Die Kritik stützt sich vor allem darauf, dass die Annahmen des Modells als zu generell angesehen werden. Noch dazu wird der Wettbewerb zwischen Subpopulationen außer Acht gelassen und angenommen, dass alle Organisationen einer Population im Wettbewerb zueinander stehen. (Woywode, 2015:8ff.; Singh/Lumsden, 1990:178f.)

Eine weitere Erweiterung des Density-Dependence-Ansatzes fügt die Betrachtung der geographischen Nähe der Organisationen, die miteinander im Wettbewerb stehen, hinzu. So müssten Organisationen, die in ihrem näheren Umfeld einen gleichen/ähnlichen Konkurrenten haben, größerem Wettbewerb ausgesetzt sein als Organisationen, die im näheren geografischen Umfeld frei von Wettbewerbern sind. Baum/Mezias (1992:585ff.) zeigen anhand der Studie der Hotelindustrie von Manhattan (New York), dass die Steigerung der geografischen Entfernung eine Zunahme der Überlebenschancen bedeutet. Außerdem fanden sie heraus, dass auch unterschiedliche Größe sowie differenzierte Zimmerpreise bezogen auf den Konkurrenten die Chancen auf ein Überleben steigern.

Das letzte zentrale Konzept ist der „Organisationale Wandel“, dem Organisationen aufgrund der Umwelteinflüsse heutzutage unterliegen. Grundsätzlich sprachen Hannan/Freeman (1977) dem organisationalen Wandel keine große Rolle zu, da sie davon ausgingen, dass Organisationen aufgrund ihrer strukturellen Trägheit nicht wandlungsfähig sind. Einige Jahre darauf kamen sie zu der Einsicht, dass nicht alle Bereiche der Organisation gleich träge sind. Als die Core-Features einer

Organisation sehen sie die Organisationsziele, die Autoritätsstruktur, die Technologie sowie die Marketing-Strategie. Die restlichen Bestandteile der Organisation werden als „periphery“ bezeichnet. Hat eine Organisation im Rahmen ihrer Gründung Entscheidungen bezüglich der Core-Features getroffen, so ist es schwierig diese danach zu ändern, da der Wandel kostenintensiv und risikoreich ist. Bei großen Veränderungen der Organisation sinkt die Überlebenswahrscheinlichkeit. (Hannan/Freeman, 1984: 156f.) Außerdem tragen große Veränderungen dazu bei, dass die Risiken der Liability of Newness wieder von neuem auftreten. (Wollebaek, 2009:367)

Wollebaek (2009) untersuchte außerdem den organisationalen Wandel von lokalen Vereinigungen in Norwegen. Laut Literatur ist es generell so, dass sich ältere Organisationen aufgrund vieler Gründe weniger wandeln als junge Organisationen. Bei den schon länger bestehenden Organisationen sind die Prozesse eingespielt, wodurch gewisse Erwartungen von Geschäftspartnern oder auch der Gesellschaft bestehen. Aufgrund der Unsicherheit zahlt es sich nicht aus all diese positiven Beziehungen aufs Spiel zu setzen. Anders wird die Tatsache im Non-Profit-Sektor gesehen. Oft sind radikale Änderungen der Kernkompetenzen für Vereine oder Vereinigungen die letzte Chance, um nicht komplett von der Bildfläche zu verschwinden. (Wollebaek, 2009:368f.) Aus diesem Grund stellt Wollebaek die These auf, dass ältere Vereine eher ihre Core-Features ändern als jüngere, er untersuchte diese These anhand der Veränderung der Mission-Statements der Vereine in einer norwegischen Provinz. Anhand der durchgeführten Untersuchung lässt sich sagen, dass diese Hypothese gestützt wird.

## **2.5 Entwicklungstendenzen**

Um eine bessere Vergleichbarkeit des Sektors in den einzelnen Ländern gewährleisten zu können, teilen Salamon/Anheier (1996:7) die einzelnen Non-Profit-Organisationen in Tätigkeitsbereiche ein. Mittels der ICNPO-Klassifikation (International Classification of Nonprofit Organizations) können die Organisationen in 12 Kategorien eingeordnet werden:

- Kultur, Sport und Freizeit,
- Bildung und Forschung,
- Gesundheit,
- Soziale Dienste,
- Umwelt,
- lokale Entwicklung und Wohnungswesen,
- Rechtswesen, Interessensvertretung, Politik,
- Stiftungs- und Spendenwesen, Freiwilligenarbeit,
- internationale Aktivitäten,
- Religion,
- Wirtschafts- und Berufsverbände, Gewerkschaften und
- Sonstige.

Eine im Rahmen des Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project (Salamon/Anheier/List/Toepler/Sokolowski, 1995:20ff.) durchgeführte Studie betrachtet die einzelnen Non-Profit-Sektoren von 22 Ländern und vergleicht die Bedeutung der Sektoren anhand

von Kennzahlen wie der Anzahl der Organisationen oder der Zahl der Beschäftigten innerhalb des Sektors. Allgemein muss festgehalten werden, dass bei der Betrachtung der Wichtigkeit der ICNPO-Kategorien der einzelnen Länder keine dominanten Kategorien herausgearbeitet werden können, die für alle gelten.

Eine Auswertung auf Basis der Beschäftigung im Non-Profit-Bereich zeigt, dass in den südamerikanischen Ländern (Argentinien, Peru, Mexiko) die Bildungskategorie dominant ist. In den mitteleuropäischen Ländern Frankreich, Spanien, Deutschland sind die meisten Beschäftigten im Bereich der sozialen Dienste tätig. In den osteuropäischen Ländern ist die Beschäftigung innerhalb des Non-Profit-Sektors in den Bereichen Kultur, Sport und Freizeit am höchsten. In den USA, Japan und den Niederlanden hingegen ist der Großteil der Beschäftigten des dritten Sektors im Gesundheitsbereich angestellt. Außerdem wird zusätzlich sichtbar, dass nahe aneinander gelegene Länder ähnlichen Trends unterliegen. (Salamon et al., 1995:20ff.)

Nimmt man den prozentuellen Anteil der Beschäftigten des Sektors gemessen an allen Beschäftigten jedes Landes, ist der größte Non-Profit-Sektor (Johns Hopkins Studie 1995 jener der Niederlande mit einem Anteil von 12 Prozent an der Gesamtbeschäftigung. Im Vergleich dazu sind in Österreich 1995 knapp fünf Prozent aller Beschäftigten im dritten Sektor tätig, womit das Land im Mittelfeld aller untersuchten Länder liegt. (Burger/Dekker, 2001:49f.) Zieht man Studien aus dem Jahr 2005 her, lässt sich erkennen dass in diesen zehn Jahren der Prozentsatz der Beschäftigten im Non-Profit-Bereich gemessen an der Gesamtanzahl der Beschäftigten gestiegen ist (verglichen mit den Zahlen von Burger/Dekker, 2001). Egal ob in den Niederlanden, Deutschland, Österreich oder dem Vereinigten Königreich, alle weisen steigende Prozentsätze auf. (Helmig/Gmür/Bärlocher/von Schnurbein/Degen/Nollert/Budowski/Skolowski/Salamon, 2011:12)

### **3 METHODIK**

In diesem Kapitel wird zuerst auf die Methodik näher eingegangen, bevor das nächste Kapitel dieser Arbeit einen detaillierten Überblick über die Ergebnisse bietet. Es wurde die Programmiersprache R verwendet, um mit dem Analyseverfahren Text Mining die Namen der neu gegründeten Vereine zu betrachten und Trends darzustellen. In Folge werden die Ausgangssituation und die durchgeführten Schritte der Untersuchung beschrieben.

#### **3.1 Ausgangssituation**

Der im folgenden Teil untersuchte Datensatz wurde vom Institut für Nonprofit-Management der Wirtschaftsuniversität Wien zur Verfügung gestellt. Dieser Datensatz ist ein Ausschnitt aus einem von der Compass-Verlag GmbH im Jahr 2017 erstellten Datensatz. Er umfasst alle bis zu diesem Zeitpunkt in Österreich gegründeten Vereine, für die im Vereinsregister Abfragen mithilfe der von Compass geführten Abfrageanwendung durchgeführt worden sind. Über diese Abfrageanwendung fragen vor allem Banken die Vereinsregisterdaten von Vereinen ab. Der Datensatz enthält Vereinsregisterdaten von 124.650 Vereinen, die zwischen 1918 und 2017 in Österreich gegründet wurden. Ein Abgleich mit Auskünften aus dem Bundesministerium für Inneres hat ergeben, dass der Datensatz annähernd der Grundgesamtheit aller österreichischen Vereine entspricht, jedoch besteht eine etwa zweijährige Zeitverzögerung bis zur annähernd vollständigen Erfassung. In diesem Datensatz befinden sich auch Vereine, die sich zum Zeitpunkt der Untersuchung schon wieder aufgelöst haben. Im Rahmen der vorliegenden Arbeit wurden ausschließlich Gründungsjahr, Name und Sitz der Vereine untersucht; auf weitere Vereinsregisterdaten erfolgte kein Zugriff. Im folgenden Kapitel werden das Forschungsdesign und der Forschungsprozess beschrieben. Dabei wird auf die einzelnen Schritte der Vorgehensweise detailliert eingegangen.

#### **3.2 Forschungsdesign und Forschungsprozess**

In einem ersten Schritt musste die erhaltene Excel-Tabelle vorbearbeitet werden, um sie danach in R nutzen zu können. In der Tabelle befanden sich Daten von 124.650 Vereinen. Die Aufzeichnung über die gegründeten Vereine begann im Jahr 1918 und erstreckte sich bis 2017. Da die Daten vor 2006 in der folgenden Untersuchung nicht von Relevanz waren, wurden in einem ersten Schritt, dem Data Cleaning, diese Vereinsdaten gelöscht. Im nächsten Schritt wurde darauf geachtet, dass das Gründungsdatum aller Vereine in ein einheitliches Format gebracht wird, um eine reibungslose Bearbeitung in R Project zu garantieren. Nach erfolgreicher Durchführung dieses Schrittes wurden jene Vereine, die als Gründungsland nicht Österreich eingetragen hatten, ebenfalls aus dem Datensatz entfernt. Außerdem gab es Vereine, bei denen entweder die Postleitzahl oder der Ort als Information fehlte. War eine dieser zwei Infos vorhanden, so wurde durch eine einfache Internet-Recherche die fehlende Postleitzahl bzw. der Ort hinzugefügt und die Vereine im weiteren Prozess berücksichtigt.

Nach der Vor-Bearbeitung umfasste der Datensatz 44.105 Vereine. Im Zuge der Betrachtung der Gründungstrends der Vereine in Österreich wurden auch jene Vereine in die Untersuchung miteingeschlossen, die im Untersuchungszeitraum (2006-2017) gegründet, aber auch wieder



gelöscht wurden. Dies bedeutet, dass die Auswertung alle in diesem Zeitraum neu gegründeten Vereine umfasst unabhängig davon, ob der Verein noch von Bestand ist oder schon aufgelöst wurde. In der folgenden Tabelle werden die Neugründungszahlen der einzelnen Jahre dargestellt. Der Abfall ab 2015 ist höchstwahrscheinlich auf die erwähnte Zeitverzögerung in der Erfassung durch die Abfrageanwendung zurückzuführen.

| <b>2006</b> | <b>2007</b> | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>2013</b> | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> | <b>2017</b> |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 3900        | 4221        | 3856        | 4086        | 4428        | 4191        | 4236        | 4826        | 4865        | 3892        | 1250        | 354         |

Tabelle 1: Darstellung der neu gegründeten Vereine pro Jahr (Quelle: eigene Darstellung)

Für die weiteren empirischen Untersuchungen wurde die Programmiersprache R genutzt, um mittels Text Mining anhand der Namen der gegründeten Vereinen Trends zu erkennen. R ist eine Software, mithilfe derer man Daten analysieren und grafisch darstellen kann. Aufgrund der Tatsache, dass es ein Open-Source Programm ist, können die Quellcodes frei im Internet von allen Nutzern eingesehen werden. (Behr/Pötter, 2011:1f.) Bei Text Mining geht es darum, das von Texten gelieferte Wissen zu strukturieren und zu analysieren. Dies ist notwendig, da Texte im Unterschied zu Daten (z.B. aus Datenbanken) nur unstrukturiertes Wissen überliefern, weil sie keinem gewissen Schema unterliegen. In der Literatur gibt es einige gängige Definitionen von Text Mining. Kwartler (2017:1f.) beschreibt es beispielsweise als Extraktionsprozess von bedeutsamen Inhalten aus einem Text. Auch Clark (2013:5) sieht es als Prozess bei dem Inhalt aus einem Text in Form von Wörtern extrahiert wird. Vereinfacht gesagt, sieht er Text Mining als den Prozess, der einen Text zu Daten umwandelt, die dadurch besser analysiert werden können. In der folgenden Tabelle werden die einzelnen Schritte des Arbeitsprozesses in R dargestellt und in weiterer Folge zum besseren Verständnis beschrieben.

| Schritt  | Code  |
|--|---|
| <b>1. Einspielen der Daten in R</b>              | <code>read.csv</code>   |
| <b>2. Laden der Packages</b>                     | <pre>library("NLP", lib.loc=~R/win-library/3.5") library("tm", lib.loc=~R/win-library/3.5") library("wordcloud", lib.loc=~R/win-library/3.5") library("ROAuth", lib.loc=~R/win-library/3.5") library("stringr", lib.loc=~R/win-library/3.5") library("ggplot2", lib.loc=~R/win-library/3.5") library("httr", lib.loc=~R/win-library/3.5") library("SentimentAnalysis", lib.loc=~R/win-library/3.5") library("RColorBrewer", lib.loc=~R/win-library/3.5") library("dplyr", lib.loc=~R/win-library/3.5") library("plyr", lib.loc=~R/win-library/3.5")</pre> |
| <b>3. Corpus erstellen</b>                       | <code>corpusXY&lt;-Corpus(VectorSource(Vereine\$Vereinsname))</code>  |
| <b>4. Groß-und Kleinschreibung bearbeiten</b>    | <code>corpusXY&lt;-tm_map(corpusXY,tolower)</code>  |
| <b>5. Interpunktion entfernen</b>                | <code>corpusXY&lt;-tm_map(corpusXY, removePunctuation)</code>   |
| <b>6. Nummern entfernen</b>                      | <code>corpusXY&lt;-tm_map(corpusXY, removeNumbers)</code>   |
| <b>7. Stoppwörter/bestimmte Wörter entfernen</b> | <pre>corpusXY&lt;-tm_map(corpusXY, removeWords,stopwords("german")) corpusXY&lt;-tm_map(corpusXY, removeWords,stopwords("english")) corpusXY&lt;-tm_map(corpusXY, removeWords ,c("kurz", "abgekürzt", "kurzbezeichnung", "kurzform", "verein", "club", "wien", "linz", "graz", "salzburg", "innsbruck", "vienna", "niederösterreich", "oberösterreich", "burgenland", "vorarlberg", "tirol", "steiermark", "kärnten") )</pre>   |
| <b>8. Leere Stellen entfernen</b>                | <code>corpusXY&lt;-tm_map(corpusXY, stripWhitespace)</code>   |
| <b>9. Stemming</b>                               | <code>corpusXY&lt;-tm_map(corpusXY, stemDocument, language="german")</code>   |
| <b>10. Term Dokument Matrix erstellen</b>        | <pre>dtmXY&lt;-TermDocumentMatrix(corpusXY) m &lt;- as.matrix(dtmXY) v &lt;- sort(rowSums(m),decreasing=TRUE) d &lt;- data.frame(word = names(v),freq=v) head(d, 50)</pre>  |

Tabelle 2: Arbeitsschritte in R (Quelle: eigene Darstellung)

Bevor die Analyse mit R Project begonnen werden kann, musste die Excel-Datei in das Programm eingespielt werden. Speichert man diese als csv-Datei ab, kann man die Datei ganz einfach mit dem „read.csv“-Befehl einspielen und benützen. Um die Analyse durchführen zu können, war es notwendig die benötigten Packages zu laden. Der Corpus, wie er in der Sprache des „tm-Packages“ (Text Mining) genannt wird, ist die Struktur, um den Text einzelner Dokumente zu sammeln. Für eine leichtere Auswertung wurde in einem nächsten Schritt die Groß- und Kleinschreibung außer Kraft gesetzt und alle Wörter kleingeschrieben. Auch die Interpunktion wurde aus dem Textdokument entfernt, da diese für die Auswertung nicht benötigt wurde. Außerdem wurden auch die in Vereinsnamen enthaltenen Nummern entfernt, da für die Untersuchung nur Wörter von Relevanz waren. Im nächsten Schritt wurden die so genannten Stoppwörter entfernt. Dies sind Wörter, die hauptsächlich grammatische Aufgaben (z.B. Artikel, Präpositionen) haben, jedoch keinen Informationsgehalt liefern (siehe Anhang). Nach den ersten Test-Versuchen fiel die Entscheidung auch die Wörter „kurz“, „kurzbezeichnung“, „kurzform“ und „abgekürzt“ zu entfernen, da sie mit großer Häufigkeit in den Vereinsnamen vorkamen, jedoch nur auf die Abkürzung hinwiesen und deshalb für die Analyse nicht von Bedeutung waren. Auch die Wörter „verein“ sowie „club“ wurden entfernt, da sie nur Auskunft über die Art der Organisation geben. Da im untersuchten Datensatz sowieso nur Vereine enthalten sind, bringt das Wort „verein“ keinen Mehrwert bei der Auswertung. Außerdem wurden die neun Bundesländer und die Hauptstädte Wien, Linz, Graz, Salzburg und Innsbruck entfernt, da diese in ersten Tests vereinzelt in den Top 50 vorkamen. Die Hauptstädte der anderen Bundesländer mussten aufgrund ihres geringen Vorkommens nicht entfernt werden. Durch die Entfernung der Nummern, Interpunktion und Stoppwörter entstanden „Leerstellen“ die auch entfernt wurden. Als nächster Schritt wurde danach das Stemming durchgeführt. Beim Stemming wurden die einzelnen Wörter auf ihre Wortkerne reduziert. So wurde z.B. aus dem Wort „Förderung“ aufgrund des Stemming „forder“. Dies bewirkte, dass Wörter mit demselben Kern nicht in jeder verschiedenen Ausprägung sondern nur als Kern-Wort gezählt wurden. Als Abschluss wurde aus dem Korpus eine Term Dokument Matrix erstellt, die man sich in Matrixform darstellen lassen konnte. In dieser Matrix stellt jedes vorkommende Wort eine Spalte und jeder Vereinsname eine Zeile dar. Übernimmt man den Befehl aus Tabelle 2 (Schritt 10), erhält man eine Liste mit den häufigsten Wörtern, absteigend gereiht nach Häufigkeit, wobei diese auch numerisch dargestellt wird. Im konkreten Fall wurden bei *head(d, 50)* die 50 häufigsten Wörter, die in den Namen der im jeweiligen Jahr gegründeten Vereine vorkommen, abgebildet.

## 4 ERGEBNISSE

Nach der Bearbeitung der Daten in R bekommt man Häufigkeitslisten mit den 50 meist genannten Wörtern jedes Jahres. Fügt man diese Häufigkeitslisten der jeweiligen Jahre zu einer großen Tabelle zusammen, erhält man eine Übersicht über die Nennungen im Zeitablauf zwischen 2006 und 2017. Viele Wörter sind nicht in allen Jahren in den Top 50 vertreten, weshalb die Häufigkeiten in den Jahren, in denen sie nicht Top 50 waren, händisch hinzugefügt wurden. Dies geschah, um die Untersuchung nicht zu verzerren, da es möglich ist, dass Wörter häufig genannt werden, jedoch um einen oder zwei Plätze die Top-50-Nennungen verpasst haben. An diesem Punkt ist es sehr wichtig anzumerken, dass für die Auswertung ausschließlich die absoluten Häufigkeiten betrachtet werden. Alle im weiteren Verlauf dieser Masterarbeit genannten Zahlen bezüglich Nennungen eines Wortes pro Untersuchungsjahr sind absolute Zahlen. In der Untersuchung geht es darum, Trends bei den Neugründungen von Vereinen von 2006 bis 2017 zu erkennen. Das Jahr 2017 wird in der Folge jedoch aus den weiteren Untersuchungen genommen, da in diesem Jahr nur jene Vereine erfasst wurden, die bis Anfang Dezember gegründet wurden. Außerdem waren 2017 die verfügbaren Gründungszahlen vergleichsweise sehr gering (siehe Limitationen). Deshalb werden nur die Trends der Jahre 2006-2016 betrachtet.

In einem ersten Schritt wird der Anteil der Begriffe, die mindestens einmal in den Top 50 waren, zu der Summe der gesamten Begriffe, die sich im untersuchten Datensatz befinden dargestellt. Die absolute Zahl der Nennungen aller Begriffe, die mindestens in einem Jahr zwischen 2006 und 2016 in den Top 50 (98 Wörter) vertreten sind, beträgt 36.831. Stellt man dem gegenüber die Zahl der Begriffe, die in den Vereinsnamen vorkommen, beträgt diese 77.058 (alle Begriffe, die die Vereinsnamen bilden). Daraus kann man erkennen, dass jene 98 Begriffe etwa 48%, also knapp die Hälfte aller Begriffe ausmachen. Im Umkehrschluss heißt das, dass die Hälfte aller Begriffe/Wörter, aus denen die Vereinsnamen bestehen, mindestens in einem Jahr unter den Top 50 Begriffen vertreten ist.

|   |            |
|---|------------|
| Summe aller Nennungen jener Wörter, die <b>mindestens 1mal</b> Top 50 waren | 36 831     |
| Summe aller Wörter  | 77 058     |
| Prozentsatz   | <b>48%</b> |

Tabelle 3: Vergleich 1 mal Top 50 - alle Wörter (Quelle: eigene Darstellung)

Betrachtet man in einem nächsten Schritt die Anzahl der unterschiedlichen Wörter, die in einem Jahr in den Top 50 vertreten waren, können von den 98 Wörtern 23 identifiziert werden. Diese 23 Wörter sind in jedem Jahr des Untersuchungszeitraumes unter den 50 häufigsten Begriffen im Namen neu gegründeter Vereine vertreten. Die folgende Tabelle 3 liefert einen kurzen Überblick darüber.

| Wort          | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 | 2007 | 2006 | Summe |
|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| ford          | 153  | 380  | 491  | 495  | 434  | 449  | 429  | 415  | 419  | 396  | 402  | 4463  |
| osterreich    | 91   | 194  | 279  | 284  | 253  | 276  | 286  | 245  | 242  | 253  | 238  | 2641  |
| sparverein    | 46   | 291  | 223  | 193  | 182  | 222  | 248  | 232  | 201  | 248  | 224  | 2310  |
| kultur        | 58   | 110  | 180  | 154  | 153  | 124  | 146  | 113  | 105  | 139  | 108  | 1390  |
| kulturverein  | 34   | 114  | 122  | 113  | 101  | 107  | 118  | 87   | 99   | 87   | 82   | 1064  |
| kunst         | 50   | 100  | 129  | 114  | 105  | 95   | 114  | 89   | 75   | 80   | 73   | 1024  |
| austria       | 22   | 76   | 104  | 110  | 93   | 87   | 90   | 94   | 72   | 72   | 84   | 904   |
| gesellschaft  | 25   | 60   | 65   | 90   | 67   | 91   | 80   | 79   | 65   | 69   | 53   | 744   |
| sport         | 25   | 67   | 98   | 81   | 84   | 81   | 66   | 72   | 54   | 53   | 57   | 738   |
| international | 22   | 58   | 96   | 79   | 68   | 77   | 83   | 61   | 74   | 67   | 37   | 722   |
| freund        | 19   | 59   | 84   | 70   | 66   | 69   | 58   | 63   | 68   | 51   | 52   | 659   |
| kind          | 18   | 56   | 67   | 79   | 69   | 53   | 60   | 53   | 57   | 42   | 37   | 591   |
| jugend        | 18   | 32   | 64   | 68   | 62   | 43   | 59   | 49   | 52   | 66   | 42   | 555   |
| institut      | 27   | 45   | 47   | 38   | 47   | 53   | 54   | 52   | 56   | 49   | 40   | 508   |
| unterstutz    | 29   | 53   | 57   | 70   | 58   | 47   | 36   | 36   | 37   | 34   | 36   | 493   |
| mensch        | 32   | 70   | 60   | 49   | 33   | 58   | 34   | 50   | 35   | 38   | 32   | 491   |
| sportverein   | 11   | 44   | 51   | 58   | 38   | 51   | 51   | 38   | 34   | 38   | 42   | 456   |
| team          | 10   | 37   | 63   | 57   | 48   | 41   | 45   | 27   | 42   | 35   | 38   | 443   |
| sozial        | 15   | 44   | 60   | 45   | 45   | 48   | 41   | 39   | 27   | 39   | 37   | 440   |
| union         | 10   | 39   | 62   | 53   | 49   | 41   | 45   | 32   | 28   | 39   | 35   | 433   |
| bildung       | 17   | 39   | 48   | 51   | 38   | 36   | 46   | 37   | 36   | 27   | 33   | 408   |
| europa        | 8    | 26   | 50   | 37   | 33   | 33   | 43   | 39   | 43   | 45   | 45   | 402   |
| erhalt        | 9    | 29   | 42   | 42   | 43   | 34   | 30   | 38   | 48   | 38   | 40   | 393   |

Tabelle 4: Wörter die jedes Jahr in Top 50 vertreten waren (Quelle: eigene Darstellung)

Die immer in den Top 50 klassifizierten Wörter machen einen Anteil von 29% aller in den Vereinsnamen vorkommenden Wörter aus. So gesehen kann man behaupten, dass die Wörter, die jedes Jahr in den Top 50 vertreten sind, in absoluten Zahlen ihrer Nennungen zwei Drittel der Nennungen aller Wörter, die einmal Top 50 sind, ausmachen.

|   |            |
|---|------------|
| Summe aller Nennungen jener Wörter, die <b>jedes Jahr</b> Top 50 sind | 22 272     |
| Summe aller Wörter  | 77 058     |
| Prozentsatz   | <b>29%</b> |

Tabelle 5: Vergleich immer Top 50 - alle Wörter (Quelle: eigene Darstellung)

Im folgenden Teil dieser Masterarbeit wird nun anhand des ausgewerteten Datensatzes versucht, mögliche Trends bei den Neugründungen von Vereinen zwischen 2006 und 2016 zu erkennen. Um diese Trends übersichtlich darstellen zu können, wird eine Art „Hitparade“ erstellt. Die Wörter werden wie folgt in die vier Kategorien stabile Spitzenreiter, Aufsteiger, Absteiger und „One-Hit-Wonder“ eingeteilt, auf welche im nächsten Teil dieser Arbeit detailliert eingegangen wird:

- Stabile Spitzenreiter
- Aufsteiger
- Absteiger
- „One-Hit-Wonder“

Die Wörter werden den Kategorien zugeordnet, jedoch ist es für das Erkennen von Trends wichtig, punktuell auch den ursprünglichen unbearbeiteten Datensatz zu betrachten, um erkennen zu können, welchen ICNPO-Kategorien die neu gegründeten Vereine zuzuordnen sind, da z.B. das Wort Förderung sehr vielfältig eingesetzt werden kann.

#### 4.1 Stabile Spitzenreiter

Diese Kategorie umfasst jene Begriffe, die in jedem Jahr unter den zehn häufigsten zu finden waren. Insgesamt waren dies sieben Begriffe. Die folgende Grafik bietet einleitend einen Überblick über die „Spitzenreiter“-Wörter sowie die vorkommenden Häufigkeiten in den einzelnen Jahren.

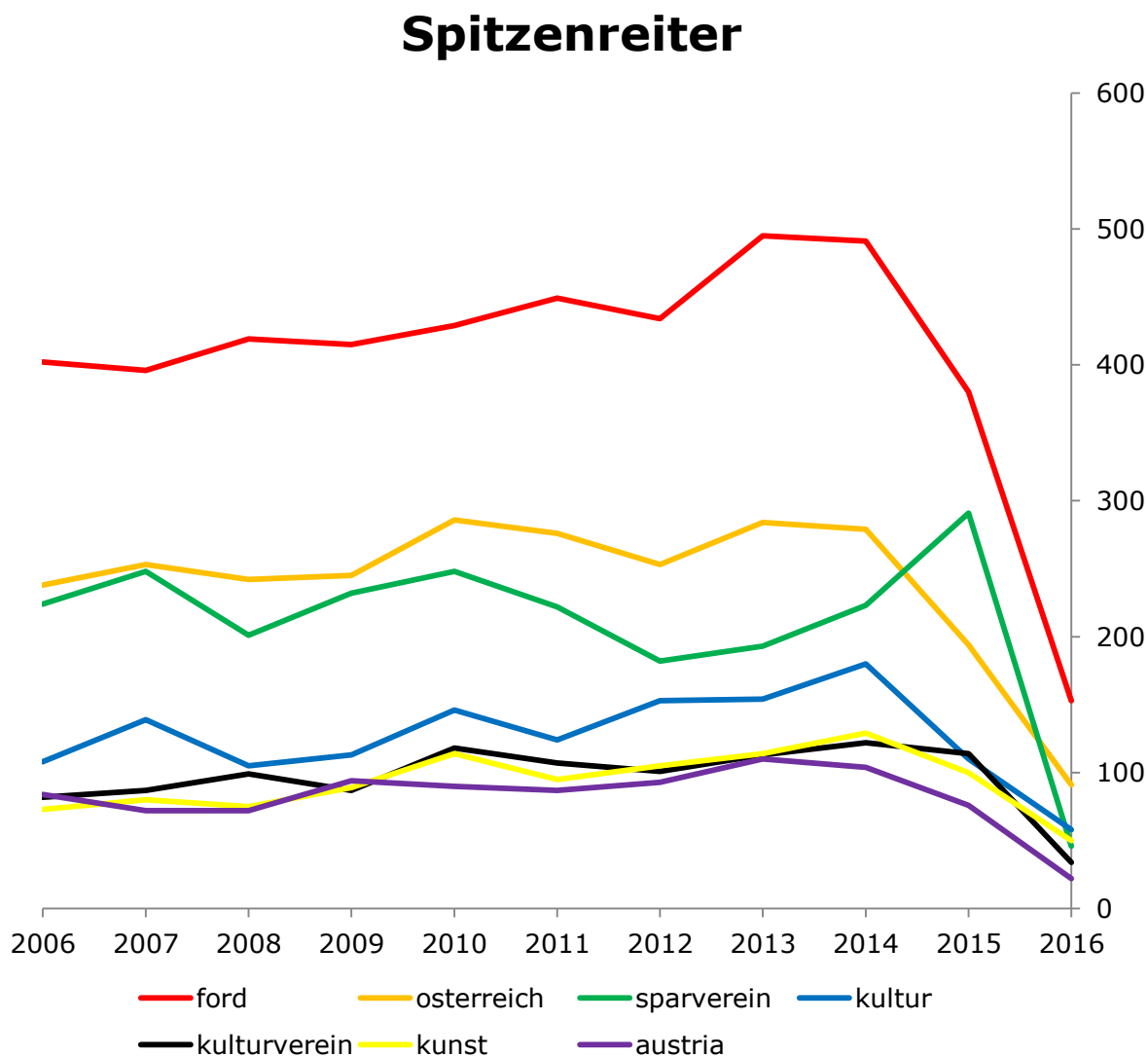


Abbildung 2: Darstellung Häufigkeiten „Spitzenreiter“ (Quelle: eigene Darstellung)

Der „Sieger“ und Spitzenreiter in jedem Jahr des betrachteten Zeitraumes ist das gestemmtte Wort „ford“, mit seinen Ausprägungen „fordern“ oder „Förderung“. Betrachtet man den Datensatz näher wird sofort erkennbar, dass vor allem das Wort „Förderung“ zu diesem Ergebnis beiträgt. Im Durchschnitt kommt der Wortstamm 406-mal pro Jahr in den Vereinsnamen vor. Geht man in den Ausgangsdatsatz zurück, wird sichtbar, dass die Tätigkeitsfelder der Vereine, die diesen Begriff im Namen tragen, sehr vielfältig sind. Dies begründet sich aus der Bedeutung des Wortes „Förderung“, denn nahezu alles kann gefördert werden. Jene Vereine Österreichs, die sich der Förderung verschreiben, decken sehr große Bereiche der ICNPO-Kategorien ab.

Betrachtet man die absoluten Worthäufigkeiten über den gesamten Untersuchungszeitraum, so erreicht der Begriff „österreich“ Platz zwei. Mit durchschnittlich 240 Nennungen pro Jahr sichert sich der Begriff in jedem der Jahre einen Top-3-Platz. Durch das Stemming umfasst „österreich“ alle Variationen des Wortes (z.B. Österreich/s, österreichische/r, etc.). Bezogen auf die Vereine, die den Begriff im Namen tragen, ist eine explizite Einordnung in eine oder mehrere ICNPO-Kategorien schwierig zu bewerkstelligen. Da es sich dabei um das Land handelt, dessen Vereine untersucht werden, kommt der Begriff in den Namen der Vereine jeglicher Bereiche zum Vorschein. Eine Erkenntnis daraus ist, dass den neu gegründeten Vereinen einerseits wichtig ist, einen Bezug zum Heimatland zu zeigen. Auf der anderen Seite erkennt man, dass diese Vereine eine Partizipation in wichtigen gesellschaftlichen, politischen und wirtschaftlichen Bereichen betreffend Österreich als Ziel haben. Vereine mit diesem Namensbestandteil sind in einer Vielzahl von Feldern entsprechend ICNPO-Kategorien tätig.

Rechnet man die Summe der Nennungen im Untersuchungszeitraum zusammen, sichert sich der Sparverein mit durchschnittlich 210 Nennungen pro Jahr Platz drei. In jedem Jahr des betrachteten Zeitraumes ist er unter den Top 10 der häufigsten Wörter in den Vereinsnamen der neu gegründeten Vereine zu finden. Von 2006 bis 2012 befindet sich das Wort „Sparverein“ sogar jedes Jahr auf Platz drei der am häufigsten vorkommenden Begriffe des Jahres. Es folgt, aufgrund von einmal aufkommenden „One-Hit-Wundern“, ein Rückfall auf Platz fünf für ein Jahr, doch dann untermauert der Sparverein wieder seine Spitzenposition in den Top 3. Betrachtet man die Gründungsgemeinden der Sparvereine, wird ersichtlich, dass nur vereinzelt Sparvereine in Wien gegründet wurden. Die Gründungen der Sparvereine sind auf alle Bundesländer Österreichs verteilt. Die Sparvereine sind durchgängig der ICNPO-Kategorie 1.300 (Freizeitgestaltung) zuzuordnen.

Auch der Begriff „kultur“ befindet sich unter den am häufigsten vorkommenden Begriffen in den Vereinsnamen. Er befindet sich in jedem Jahr in den Top 10 und wurde im Durchschnitt 126-mal pro Jahr im Vereinsnamen verwendet. Die Zahl der Nennungen schwankt leicht auf und ab, und die „stärksten“ Jahre sind jene von 2012 bis 2014. Der größte Teil der neu gegründeten Vereine bewegt sich im Sektor der Kultur und Künste. In diesem Zusammenhang muss man festhalten, dass in einigen Fällen das Wort „Förderung“ im Zusammenspiel mit „Kultur“ verwendet wird (z.B. „Verein zur Förderung von Kunst und Kultur“). Auch einige neu gegründete Vereine im Zusammenhang mit Sport sind erkennbar. Im sozialen Bereich können Vereine im Bezug zu Integration und Austausch identifiziert werden. Außerdem erkennt man Vereine, die sich mit „fremden“ Kulturen beschäftigen (z.B. Österreichisches Zentrum für russische Sprache und Kultur). Vereine, die das Wort Kultur im Namen tragen, sind den ICNPO-Kategorien 1.100 (Kultur und Künste), 1.200 (Sport), 4.100 (Soziale Dienste), 7.100 (Bürger- und Verbraucherinteressen) und 10.100 (religiöse Vereinigungen) zuzuordnen.

Ein weiterer Begriff, der jedes Jahr in den Top 10 vertreten ist, und seine „stärksten“ Jahre von 2010 bis 2015 hat, ist „kulturverein“. An dieser Stelle muss festgehalten werden, dass das Wort bei dieser Zählung nur jene Vereine berücksichtigt, die „Kulturverein“ im Namen haben. Somit fließen die Zahlen nur in diese Zählung ein, jedoch nicht in die Häufigkeiten des Begriffs „kultur“. Die



Vereine, die den Begriff „Kulturverein“ im Namen tragen, sind sehr vielfältig. Der Großteil davon sind Kulturvereine einzelner Orte oder Kulturbereiche. Einen kleineren Teil der Kulturvereine machen jene Vereine aus, die sich mit nicht-österreichischen Kulturen beschäftigen. Diese haben religiöse Hintergründe (z.B. „islamischer Kulturverein“) oder sind Kulturvereine für Menschen, deren Herkunft in anderen Ländern liegt (z.B. „Ukrainischer Kulturverein Wien“). Die Einordnung der Kulturvereine erfolgt in die ICNPO-Kategorien 1.100 (Kultur und Künste), 1.200 (Sport), 7.100 (Bürger- und Verbraucherinteressen) sowie 10.100 (religiöse Vereinigungen)

Der Begriff „kunst“ ist zwischen 2006 und 2016 jedes Jahr in den Top 10 vertreten. Mit durchschnittlich 93 Nennungen pro Jahr landet der Begriff insgesamt an sechster Stelle in der Häufigkeitstabelle. Betrachtet man den Ausgangsdatensatz, erkennt man, dass der Großteil der Vereine, die sich um das Thema Kunst drehen, in den Landeshauptstädten Österreichs gegründet wurden, wenngleich es natürlich auch Gründungen in anderen Gemeinden zu verzeichnen gibt. Die Arten der Kunst sind dabei sehr vielfältig. Einerseits steht österreichische oder generell Kunst im Vordergrund. Andererseits wurden auch Vereine gegründet, die sich mit der Kunst aus anderen Kulturen beschäftigen. All diese Vereine sind durchgängig der ICNPO-Kategorie 1.100 (Kultur und Künste) zuzuordnen.

Mit „austria“ gibt es einen weiteren Begriff, der mit Ausnahme des letzten Jahres (ganz knapp außerhalb der Top 10), immer in den Top 10 zu finden ist. Gesehen über den gesamten Untersuchungszeitraum hat er die siebenthäufigste Nennung (durchschnittlich 82 Nennungen pro Jahr). Ähnlich wie das ebenfalls sehr häufig vertretene Wort „Österreich“ wird durch „Austria“ die Herkunft des Vereins signalisiert, weshalb auch hier eine Einteilung in einzelne ICNPO-Kategorien schwierig ist. Ein Unterschied, der ausgemacht werden kann, ist, dass neu gegründete Vereine, die den Begriff im Namen tragen, eher Zwecke mit internationalem Bezug haben. Sie dienen einerseits dazu, um Österreichs Namen im Ausland zu vertreten (z.B. „Skiverein Skiteam Austria“) und auf der anderen Seite, um Kooperationen mit anderen Ländern zu pflegen (z.B. „Austrian Business Club Russia“, „Asociacion Peru Austria Internacional“). Außerdem tragen auch viele Vereine, die von Mitgliedern anderer Kulturen in Österreich gegründet wurden, den Begriff im Namen (z.B. „Pakistani Community Forum Austria“). Vereine mit diesem Namensbestandteil sind in einer Vielzahl von Feldern entsprechend ICNPO-Kategorien tätig.

## 4.2 Aufsteiger

In dieser Kategorie werden Begriffe dargestellt, die am Anfang des Untersuchungszeitraumes nicht häufig in den Vereinsnamen vorkommen, jedoch mit Ablauf der Zeit zunehmend an Bedeutung gewonnen haben. In vielen Fällen scheint es hier so zu sein, dass gesetzliche Änderungen steigende Neugründungen bewirken. Jedoch werden auch Auswirkungen von gesellschaftlichen Trends sichtbar.

Einer der Aufsteiger-Begriffe des Untersuchungszeitraumes ist das Wort „nachhalt“. Dieses ist die Zusammenfassung kann für die zwei Begriffe „Nachhaltigkeit“ oder „nachhaltige“ stehen. Vereine, deren Name auf Engagement, das zur Nachhaltigkeit beiträgt, schließen lässt, wurden in allen Jahren des Untersuchungszeitraumes gegründet. Jedoch ist ab 2009 ein Anstieg zu erkennen, bei dem sich die Anzahl der neu gegründeten Vereine im Vergleich zum Vorjahr fast verdreifacht hat.

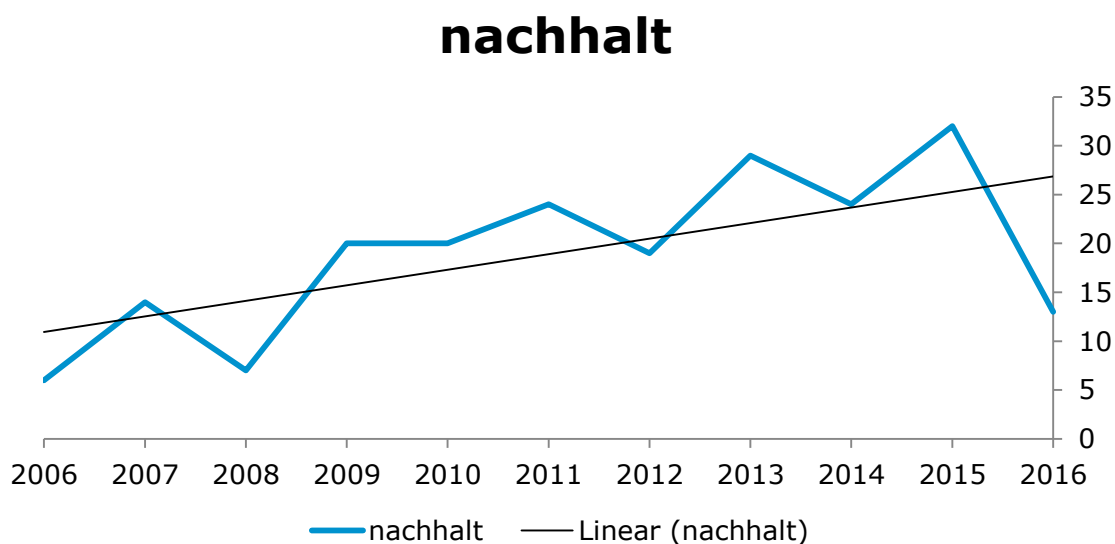


Abbildung 3: Darstellung Häufigkeiten „nachhalt“ (Quelle: eigene Darstellung)

An diesem Punkt muss jedoch festgehalten werden, dass die Zwecke, wofür all diese Vereine gegründet wurden, sehr vielfältig sind. So gibt es Vereine, die als Ziel die nachhaltige Förderung von Kunst und Kultur sehen, andere wiederum benennen nachhaltige Bildung und Forschung als ihren Vereinszweck. Der größte Teil jedoch umfasst Vereine, die die Förderung von ökologisch nachhaltigem Denken und nachhaltiger Entwicklung im Fokus sehen. Außerdem wurden im Untersuchungszeitraum auch Vereine gegründet, die sich für nachhaltige wirtschaftliche Entwicklungen und Mobilität einsetzen. Diese Vereine können den ICNPO-Kategorien 1.100 (Kultur und Künste), 2.400 (Forschung), 5.100 (Umweltschutz) und 6.100 (wirtschaftliche und lokale Entwicklung) zugeordnet werden.

Ein weiterer Begriff, den man in der Kategorie der „Aufsteiger identifizieren kann, ist „natur“. Gestemmt steht dieses Wort für Natur und natürliche/r. Sieht man sich die Häufigkeiten der Begriffe an, sieht man einen ersten Sprung von 2008 auf 2009. Außerdem werden eine Steigerung von 2011 auf 2012 und dann weitere Steigerungen ersichtlich.

## natur

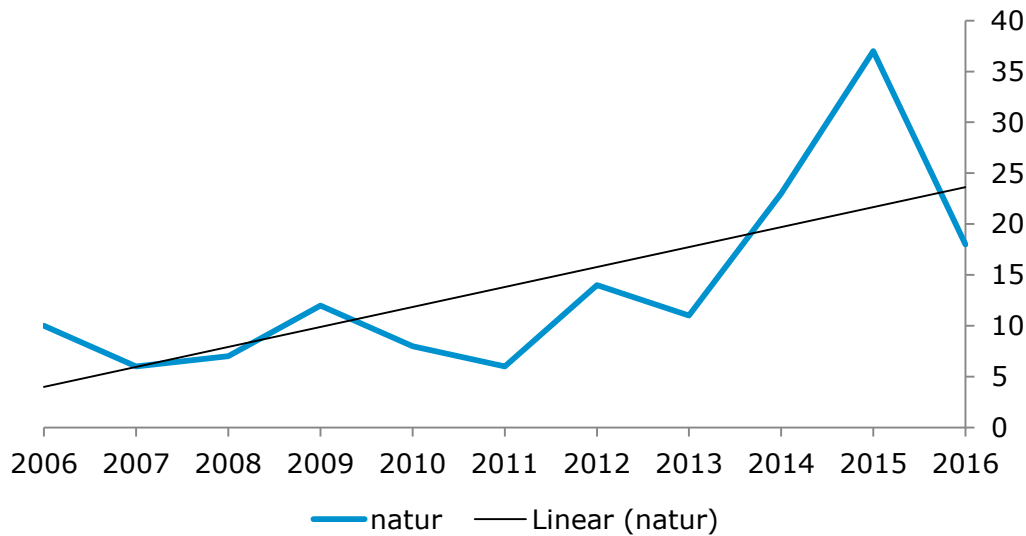


Abbildung 4: Darstellung Häufigkeiten „natur“ (Quelle: eigene Darstellung)

Betrachtet man in diesem Zusammenhang den Ausgangsdatensatz wird verdeutlicht, dass einerseits viele Vereine im Bereich Kunst und Kultur (z.B. „Kunst und Natur im Einklang“) sowie im Bereich der Freizeitgestaltung (z.B. „Naturfreunde Österreich, Ortsgruppe ...“) gegründet wurden. Auf der anderen Seite stehen jene Vereine, die sich dem Umweltschutz (z.B. „Naturpark Karwendel“) als Ziel verschrieben haben. Auf Basis dieser Ergebnisse folgt die Einordnung in die ICNPO-Kategorien 1.100 (Kultur und Künste), 1.300 (Forschung) und 5.100 (Umweltschutz).

Auch in der Kategorie der „Aufsteiger“ einzuordnen ist der Begriff „lern“, der im Zeitablauf zwischen 2006 und 2015 immer häufiger in den Vereinsnamen vorkommt. Die zwei Spitzenjahre, mit den häufigsten Nennungen, sind die Jahre 2014 und 2015.

## lern

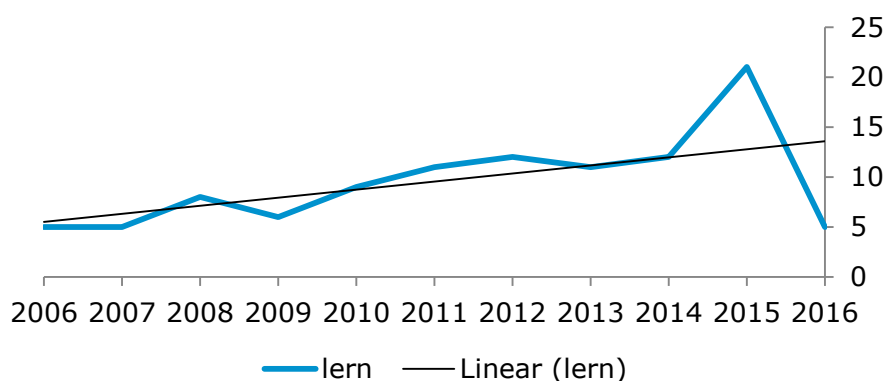


Abbildung 5: Darstellung Häufigkeiten „lern“ (Quelle: eigene Darstellung)

Zieht man den Ausgangsdatensatz für eine nähere Betrachtung heran, wird deutlich, dass der Großteil der gegründeten Vereine sich mit Bereichen der Bildung und Lernunterstützung

beschäftigt. Diese Vereine sind durchgängig der ICNPO-Kategorie 2.300 (übrige Bildung) zuzuordnen.

Der Begriff „kindergrupp“, der im Wesentlichen für das Wort „Kindergruppe“ steht, ist ein weiterer „Aufsteiger“ des Untersuchungszeitraumes. Mit absoluten Nennungen im einstelligen Bereich zwischen 2006 und 2008, erleben die Kindergruppen einen ersten Aufschwung 2009, wo sich die Gründungen im Vergleich zum Vorjahr mehr als verdoppeln. Diese Gründungszahlen werden bis 2012 konstant gehalten und 2013 kommt mit einer weiteren Verdoppelung der nächste große Sprung. 2014 wird das Niveau gehalten, ehe es 2015 wieder auf das Niveau von 2012 zurückgeht. Am Ende des Untersuchungszeitraumes pendelt sich der Wert wieder etwa beim Ausgangswert ein, wobei hier jedoch das erwähnte Problem der Zeitverzögerung bei der Erfassung im Datensatz zu beachten ist.

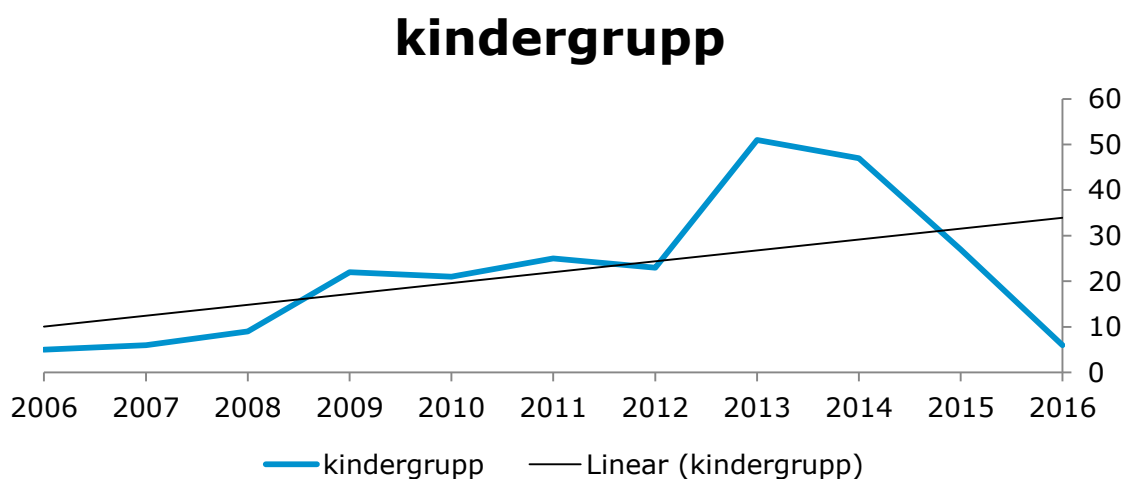


Abbildung 6: Darstellung Häufigkeiten „kindergruppe“ (Quelle: eigene Darstellung)

Alles in allem liegen die Nennungen des Wortes zwischen 2009 und 2015 über dem Durchschnitt. Interessant ist, dass die Gründung von knapp 90 % der zwischen 2006 und 2016 gegründeten Kindergruppen in Wien erfolgt ist. Kindergruppen-Vereine sind durchgängig der ICNPO-Kategorie 4.100 (soziale Dienste) zuzuordnen.

Der Begriff „kindergart“, als „Kindergarten“ in den Vereinsnamen vorkommend, weist ähnliche Tendenzen wie „Kindergruppe“ auf. Man sieht den ersten Sprung 2009 und dann noch einen im Jahr 2015. Generell sieht man einen stetigen Anstieg ab dem Jahr 2011.

## kindergarten

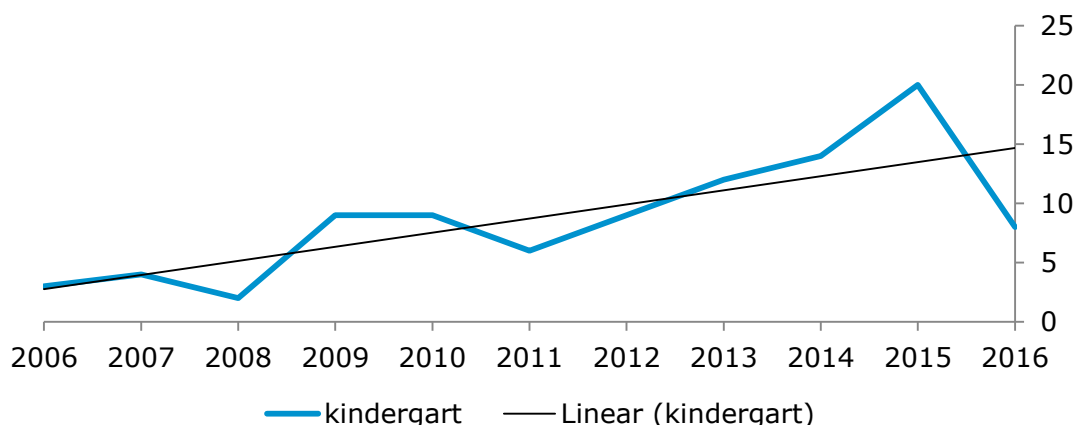


Abbildung 7: Darstellung Häufigkeiten „kindergarten“ (Quelle: eigene Darstellung)

In diesem Zusammenhang soll festgehalten werden, dass interessanterweise der Anstieg 2015 im vorhin beschriebenen Wort „kindergrupp“ nicht beobachtbar ist. Auch hier wird der Trend sichtbar, dass 75 % der während des Untersuchungszeitraumes gegründeten Vereine, die das Wort „Kindergarten“ im Namen tragen, in Wien gegründet wurden. Kindergarten-Vereine sind durchgängig der ICNPO-Kategorie 4.100 (soziale Dienste) zuzuordnen.

Der letzte Begriff in dieser Kategorie ist „fluchtling“, die gestemmte Version von „Flüchtling/-en“. Ein sehr interessanter Begriff, der schon im ersten Jahr des Untersuchungszeitraumes vertreten ist, dann jedoch in den Jahren 2009, 2010 und 2013 gar nicht in den Namen der neu gegründeten Vereine vorkommt. Vom Jahr 2014 (2 Nennungen) zum Jahr 2015 (16 Nennungen) folgt dann eine große Steigerung.

## fluchtling

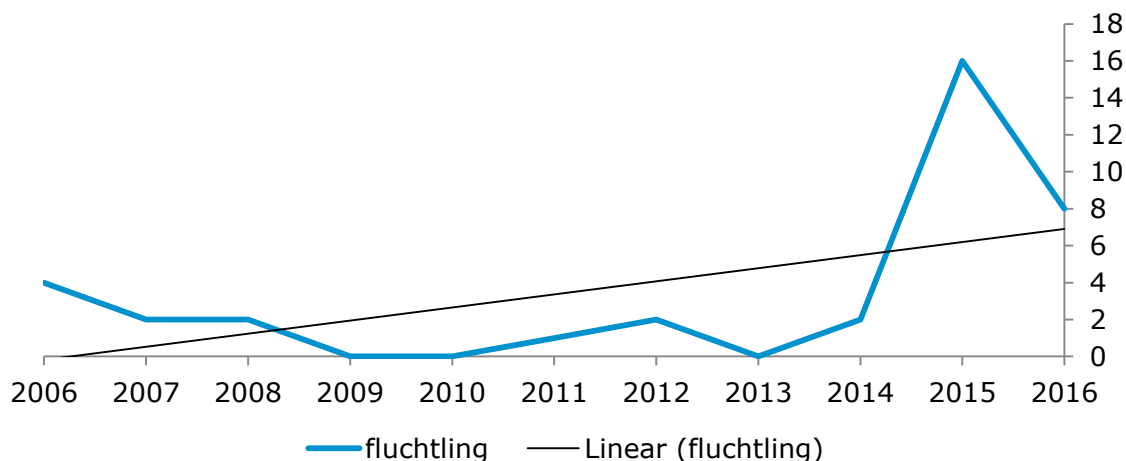


Abbildung 8: Darstellung Häufigkeiten „fluchtling“ (Quelle: eigene Darstellung)

Womit diese Steigerung zusammenhängen kann, wird im folgenden Kapitel erläutert. Etwa die Hälfte der Vereine in diesem Zusammenhang wurde in Wien gegründet. Betrachtet man in weiterer Folge wieder den Ausgangssatz erkennt man, dass all diese Vereine zur Hilfe und Förderung von Flüchtlingen gegründet wurden. Vereine, die sich mit dem Wohl und der Unterstützung von Flüchtlingen beschäftigen, sind der ICNPO-Kategorie 4.100 (soziale Dienste) zuzuordnen.

### 4.3 Absteiger

Die Kategorie „Absteiger“ beschreibt Begriffe, die am Anfang des betrachteten Zeitraumes bedeutsam sind, jedoch in späteren Jahren nicht mehr in so einer Häufigkeit genannt wurden. Der Begriff „Absteiger“ ist daher nicht negativ zu verstehen, sondern eher als Auslaufbewegung von ehemaligen „Aufsteigern“. In vielen Fällen scheint es hier so zu sein, dass das Feld nun mit Vereinen dieser Art gesättigt ist und daher kaum mehr Neugründungen erfolgen.

Ein Begriff, der in die Kategorie Absteiger eingeordnet werden muss, ist jener der „Infrastruktur“. War dieser Begriff 2006 (76 Nennungen) noch in den Top 10 vertreten, so ist er 2016 in keinem einzigen Vereinsnamen eines neu gegründeten Vereins enthalten.

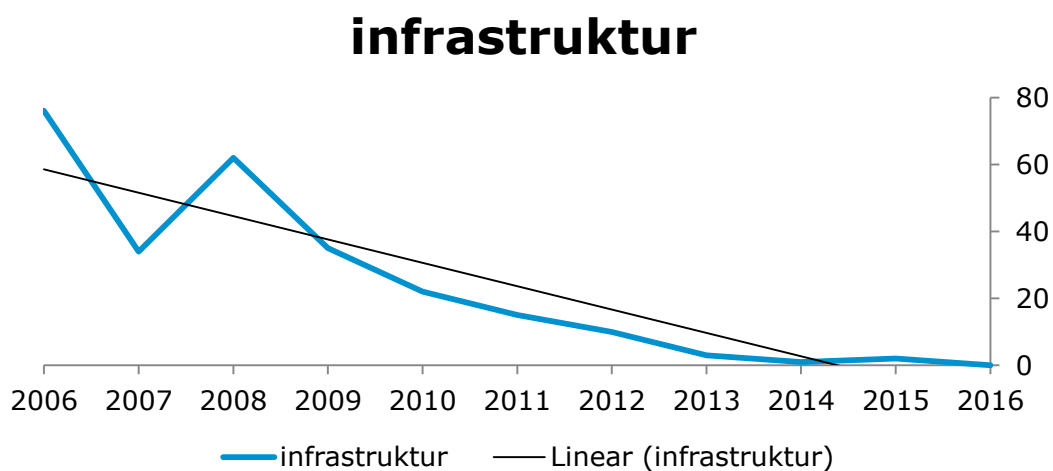


Abbildung 9: Darstellung Häufigkeiten „infrastruktur“ (Quelle: eigene Darstellung)

Nach einem kleinen Durchhänger 2007 folgt ab dem Jahr 2009 ein kontinuierlicher Abstieg. Um zu klären, welche Bedeutung das Wort „Infrastruktur“ bei der Gründung neuer Vereine hatte, muss man den Originaldatensatz betrachten. Aus diesem geht hervor, dass knapp 70 % der Vereine „Vereine zur Förderung der Infrastruktur der Gemeinde...“, sowie weitere 15 % „Vereine zur Erhaltung und der Erneuerung der Infrastruktur der Gemeinde...“ waren. Sprich die Gemeinden gründen Vereine, um ihre Infrastruktur zu erhalten oder zu verbessern. Diese Vereine sind der ICNPO-Kategorie 6.100 (wirtschaftliche und lokale Entwicklung) zuzuordnen.

„Ovp“ ist ein in weiterer Begriff, der in die Riege der „Absteiger eingeordnet wird. Der Begriff steht für ÖVP, sprich die Österreichische Volkspartei. Betrachtet man den Ausgangsdatensatz, wird ersichtlich, dass es sich bei den Gründungen bis auf einige wenige Ausnahmen um Vereine der „Jungen ÖVP“ handelt, die in einigen Gemeinden Österreichs gegründet wurden. In den Jahren 2006, 2007 und 2008 werden etwa gleich viele Vereine gegründet.

## ovp/jvp

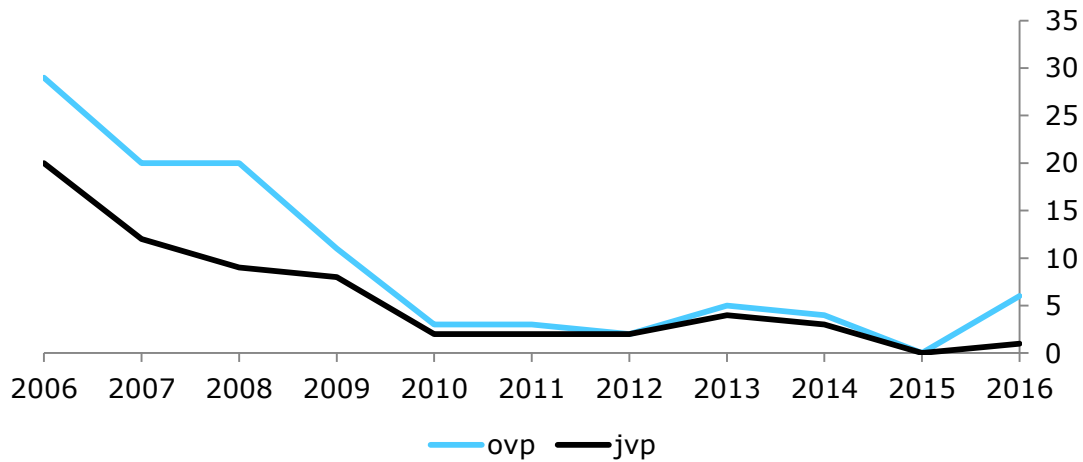


Abbildung 10: Darstellung Häufigkeiten „ovp/jvp“ (Quelle: eigene Darstellung)

2009 folgt ein erster Rückgang und ab 2010 kann ein massiver Rückgang bei der Gründung dieser Vereine zu verzeichnet werden. Der Großteil der Gründungen entfallen auf die zwei Bundesländer Oberösterreich und Salzburg.

Untermauert wird dieser Trend außerdem durch den Rückgang der Häufigkeiten der Abkürzung „jvp“, die mit den Gründungen der Vereinen der „Jungen ÖVP“ in direktem Zusammenhang steht, da „jvp“ für „Junge Volkspartei“ steht. Die absoluten Nennungen dieser zwei Begriffe sind nicht ganz ident, da einige Vereine mit „ovp“ im Namen einen anderen Hintergrund haben und nicht alle neu gegründeten Vereine der „Jungen ÖVP“ die Abkürzung „jvp“ im Namen anführen. Diese Vereine sind der ICNPO-Kategorie 7.300 (politische Organisationen) zuzuordnen.



#### 4.4 „One-Hit-Wonder“

Diese Kategorie beschreibt positive Ausreißer, die in einem Jahr sehr stark ausgeprägt, jedoch in den restlichen Jahren des Untersuchungszeitraumes bedeutungslos sind. Vereinzelt schafften es Begriffe in ihrem „Top-Jahr“ dabei sogar unter die Top 10 der häufigsten Nennungen. Die Gründe für das Aufkommen sind einmalig auftretende Trends sowie Änderungen der Organisationsstruktur (z.B. Umstellung auf Vereinsstruktur).

Das gestemmte Wort „bauerinn“ ist das am größten ausgeprägte „One-Hit-Wonder“, da es nur in den Jahren 2013 (255 Nennungen) und 2014 (89 Nennungen) mehr als einmal genannt wurde. Übrigens schaffte es das Wort in den genannten Jahren auch in die Top 10 der am häufigsten vorkommenden Wörter des Jahres. Betrachtet man den Ausgangsdatensatz, kann man gleich auf den ersten Blick erkennen, dass das eigentlich im Vereinsnamen vorkommende Wort in allen Fällen „Bäuerinnen“ ist. Bei allen gegründeten Vereinen handelt sich um Vereine, die sich wie folgt nennen: „Die Bäuerinnen in der Gemeinde ...“. Betrachtet man nun in weiterer Folge die Postleitzahlen der Orte, in denen die Vereine gegründet wurden, lässt sich ein Muster erkennen. Alle dieser Vereine wurden im Bundesland Niederösterreich gegründet.

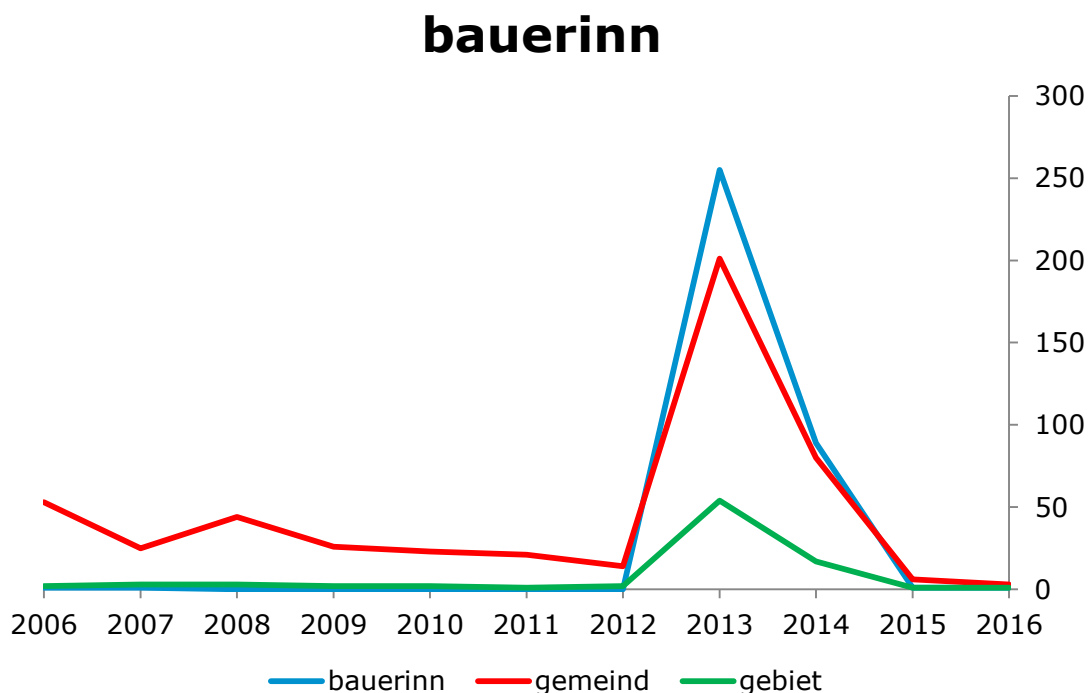


Abbildung 11: Darstellung Häufigkeiten „bauerinn/gemeind/gebiet“ (Quelle: eigene Darstellung)

Außerdem sei anzumerken, dass der Begriff „gebiet“ in den Jahren 2013 und 2014 plötzlich häufig genannt wurde, dies jedoch aus der Gründung der Vereine der „Bäuerinnen im Gebiet...“ resultiert. Ein ähnliches Phänomen wird auch beim Wort „gemeind“, sprich „Gemeinde“ ersichtlich, wenn auch nicht so stark ausgeprägt, da das Wort „Gemeinde“ häufiger in Vereinsnamen vorkommt. Die Einordnung dieser Vereine erfolgt durchgängig in die ICNPO-Kategorie 11.100 (Wirtschafts- und

Berufsverbände, Gewerkschaften).

Ein weiteres „One-Hit-Wonder“ sind die Wörter „seniorenbundortsgruppe“ und „seniorenbund“, die im Jahr 2007 sehr häufig vorkamen (vereinzelt auch schon 2006) und dann nie wieder. Im Jahr 2007 waren die zwei Wörter auch jeweils in den Top 10 der am häufigsten vorkommenden Wörter des Jahres. Geht man nun wieder in den Ausgangsdatensatz zurück, um die Herkunft dieser häufigen Nennungen zu analysieren, so wird sichtbar, dass im Jahr 2007 sowie teilweise auch 2006 in Oberösterreich eine große Gründungswelle der Ortsgruppen des oberösterreichischen Seniorenbundes stattfand.

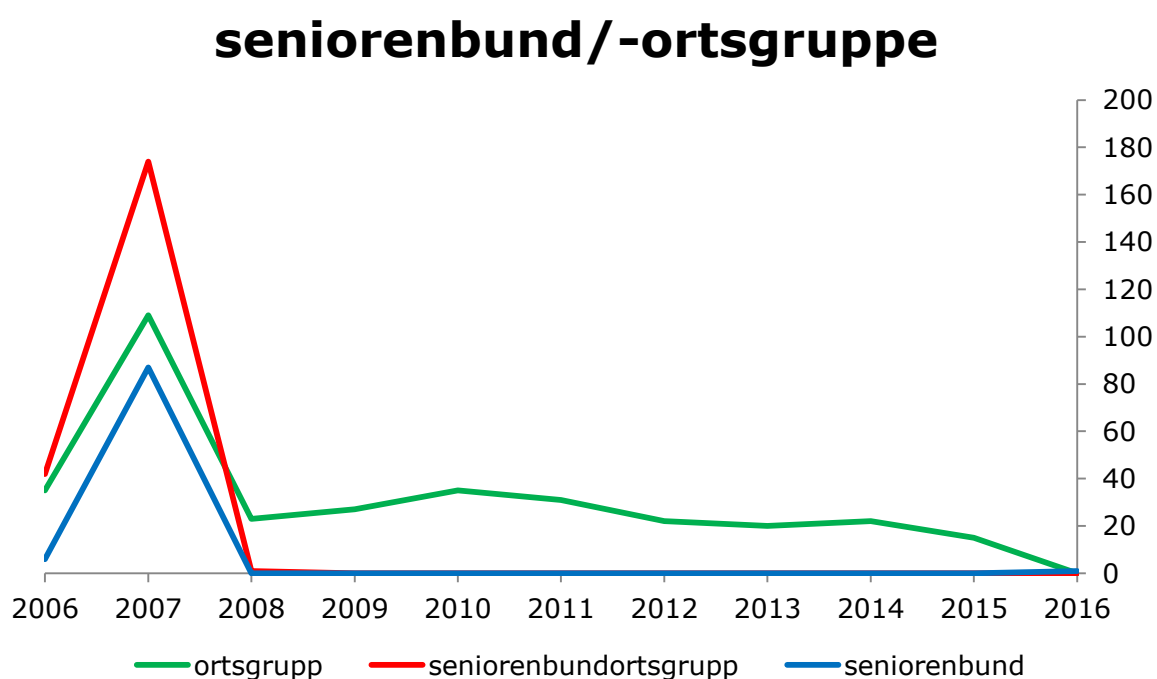


Abbildung 12: Darstellung Häufigkeiten „seniorenbund/-ortsgruppe“ (Quelle: eigene Darstellung)

Die dabei vorkommenden unterschiedlichen Schreibweisen erklären zudem das Auftauchen des Wortes „ortsgrupp“, sprich Ortsgruppe, in den Top 10 des Jahres 2007. Man muss an dieser Stelle jedoch auch festhalten, dass das Wort „ortsgrupp“ auch in anderen Zusammenhängen verwendet wurde. Diese Vereine sind durchgängig der ICNPO-Kategorie 7.100 (Bürger-und Verbraucherinteressen) zuzuordnen.

Der Wortstamm „jungbauernschaftlandjug“, der für die Jungbauernschaft/Landjugend steht, ist ein weiteres „One-Hit-Wonder“, welches es in die Aufnahme der Hitparade schafft. Betrachtet man den Untersuchungszeitraum, so schafft es dieses Wort mit 2015 erstmalig unter die Top 50. Zwar gab es 2006 eine Nennung, jedoch in den folgenden Jahren bis 2015 keine mehr. Auch 2016 kam das Wort in den Vereinsnamen der neu gegründeten Vereine vor, jedoch in geringerer Häufigkeit, weshalb es als „One-Hit-Wonder“ eingestuft wurde.

## jungbauernschaftlandjug

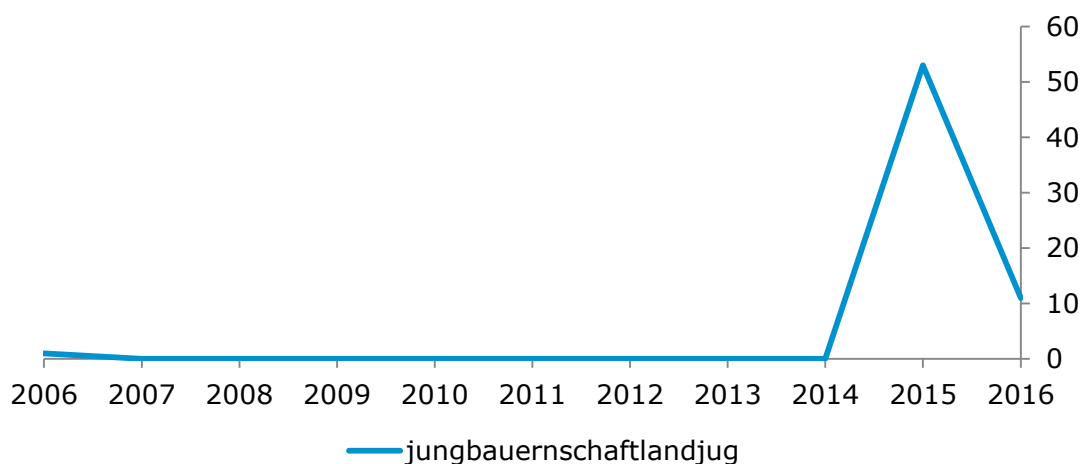


Abbildung 13: Darstellung Häufigkeiten „jungbauernlandschaftjug" (Quelle: eigene Darstellung)

Jedoch müssten die Jahre danach (ab 2017) betrachtet werden, um zu sagen, ob diese das Aufkommen dieser Vereine nicht sogar als „Aufsteiger“ gesehen werden könnte. Betrachtet man wieder den Ausgangsdatensatz, wird ein Muster ersichtlich. All jene Vereine, die das Wort im Vereinsnamen tragen, sind „Jungbauernschaft/Landjugend“-Vereine eines jeweiligen Ortes. Alle neuen Vereine wurden sowohl 2015 als auch 2016 im Bundesland Tirol gegründet. Die Einordnung dieser Vereine erfolgt durchgängig in die ICNPO-Kategorie 1.300 (andere Freizeitgestaltung).

Der letzte Begriff, der es in die Aufnahme der Liste der „One-Hit-Wonder“ schafft, ist „ebik“. Auf den ersten Blick ist bei dem gestemmtten Begriff womöglich nicht gleich zu erkennen, worum es geht. „ebik“ steht in diesem Sinne für den Begriff „E-Bike“. Betrachtet man diese Schreibweise, so ist der Begriff sofort in aller Munde. Der Begriff kam ausschließlich im Jahr 2012 (23 Nennungen) im Datensatz vor. Sieht man sich in weiterer Folge den Ausgangsdatensatz an, erkennt man, dass einige Vereine geründet wurden, die das Wort „Bike“ im Namen führen.

## ebike

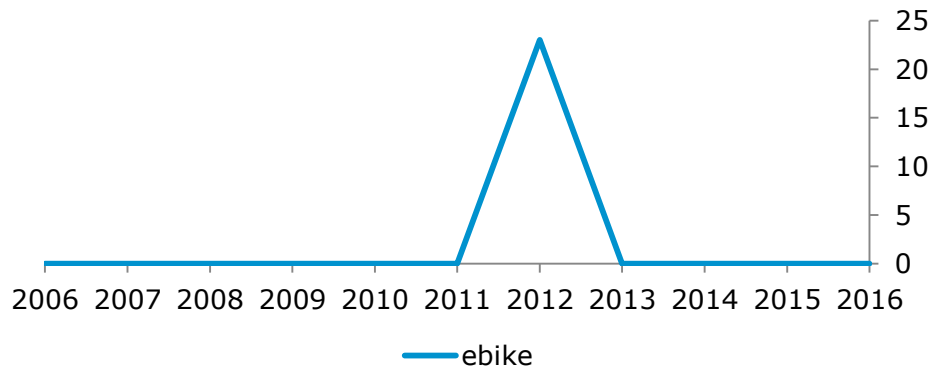


Abbildung 14: Darstellung Häufigkeiten „ebike" (Quelle: eigene Darstellung)

Der Fokus bzw. der einmal auftretende Trend ist jedoch die Gründung von elf Vereinen in Graz, die das Ziel der Förderung des E-Bike-Tourismus in einigen Regionen der Steiermark und Kärntens zum Ziel haben. Zwischen der Gründung von Vereinen dieser Art und dem steigenden Boom von E-Bikes kann zweifellos ein Zusammenhang gesehen werden. All diese Vereine sind der ICNPO-Kategorie 6.100 (wirtschaftliche und lokale Entwicklung) zuzuordnen.

## 5 DISKUSSION

Im folgenden Teil der Arbeit werden nun die Zusammenhänge zwischen den untersuchten Worthäufigkeiten und gesellschaftspolitischen Entscheidungen diskutiert und versucht, daraus resultierende Trends abzuleiten. Dabei wird zwischen den aus dem Datensatz hervorgehenden Zahlen und den zu dieser Zeit vorherrschenden Ereignissen eine Brücke gebaut. Vor allem bei den „Aufsteigern“ und „Absteiger“ werden politische Entscheidungen oder gesellschaftliche Veränderungen leichter zu erkennen sein.

Aus der Untersuchung wird vor allem ein Boom bei der Gründung von Fördervereinen erkennbar. Die von den Nennungen in jedem Jahr des betrachteten Zeitraumes die unangefochtene Nummer eins waren. Das Spektrum der neu gegründeten Vereine im Bereich der Förderung reicht von Förderung von Kunst und Kultur über Sport, bis hin zur Förderung der Demokratie oder Menschenrechte.

Ein weiter Trend der sichtbar wird ist, dass der Sparverein einer der beliebtesten und am häufigsten vorkommenden Vereine Österreichs ist. Entgegen aller Medienberichte, dass Sparvereine vom Aussterben bedroht sind, verzeichnet der Sparverein im Jahr 2015 seine höchsten Neugründungszahlen. Natürlich spielen auch, die aufgrund der derzeitigen Lage, niedrigen Zinsen eine Rolle, weshalb es vielen Menschen gleichgültig ist, ihr Geld im Sparverein oder auf der Bank zu veranlagen. Vermutlich spielt auch die langjährige Wirtshauskultur eine Rolle, weshalb sich Sparvereine noch immer so großer Beliebtheit erfreuen.

Das häufige Vorkommen der Wörter „Österreich“ und „Austria“ resultiert zu einem großen Teil daraus, dass die Herkunft des Vereins dadurch signalisiert wird. Glaubt man einer von US-Forschern in 33 Ländern durchgeführten Studie (Smith/Kim, 2016:129), wonach Österreich den vierten Platz im Ranking zum Thema Nationalstolz belegt, wird so vielleicht der Patriotismus der Österreicher zum Ausdruck gebracht. Vermutlich gibt es jedoch auch andere Gründe, die mit dem häufigen Vorkommen der Begriffe „Österreich“ und „Austria“ zusammenhängen.

Die zwei „Aufsteiger“ Natur und Nachhaltigkeit können gemeinsam betrachtet werden. Wenngleich sich einige Vereine davon mit dem Thema Nachhaltigkeit bei Kunst und Kultur beschäftigen, wird auch ein Anstieg im Bereich Umweltschutz sowie wirtschaftliche Entwicklung verzeichnet. Die vermehrt gegründeten Vereine zu diesem Thema können mit dem steigenden Nachhaltigkeitsbewusstsein der Gesellschaft erklärt werden. Nachhaltigkeit wurde durch den vermehrten öffentlichen Diskurs immer wichtiger, weshalb vermutlich die Gründungszahlen der Vereine, die sich diesem Thema verschreiben gestiegen sind.

Bei den Neugründungen von Kindergärten und Kindergruppen wird sichtbar, dass der Trend des Anstiegs der Neugründungen aus politischen Entscheidungen resultiert. Die österreichische Bundesregierung führte ab dem Kindergartenjahr 2010/2011 ein verpflichtendes Kindergartenjahr für alle fünfjährigen in Wien ein (Der Standard, 2010). Wie in Abbildung 7 ersichtlich, steigt die Zahl der neu gegründeten Kindergärten ab 2011 stetig an, da vermutlich aufgrund der steigenden

Anzahl an zu betreuenden Kinder die Anzahl der Einrichtungen aufgestockt werden musste. Auf der anderen Seite wurde im September 2009 das Fördersystem umgestellt, um privaten Wiener Kinderbetreuungseinrichtungen zu ermöglichen, einen beitragsfreien Besuch anzubieten. (Der Standard, 2009) Außerdem sorgte die im Juni 2014 im Gemeinderat der Stadt Wien neu beschlossene Förderrichtlinie, die Organisationen im Bereich Kinderbetreuung finanziell unterstützt, für Neugründungen auf dem Gebiet der Kindergruppen. (ORF Wien, 2016)

Nach einer Internetrecherche bezüglich der einmaligen Gründungswelle der „Bäuerinnen, der Gemeinde...“ lässt sich sagen, dass all diese Vereine der niederösterreichischen Bäuerinnenorganisation unterstehen, die insgesamt 40.000 Mitglieder sowie 390 Bäuerinnen-Vereine (Stand 2016) umfasst und sich mit sozialen sowie politischen Themen im ländlichen Raum zur Unterstützung der Bäuerinnen befasst. (Noen.at, 2016; Bäuerinnen Niederösterreichs, 2019) Auch für die plötzlichen Vereinsgründungen der teilweise schon jahrelang bestehenden Arbeitsgemeinschaften gibt es einen Grund: Da aus der Landesorganisation 2014 aus einer Arbeitsgemeinschaft eine Vereinsstruktur entstand, wurden Anfang des Jahres 2013 Informationsveranstaltungen bezüglich der Gründung von Vereinen abgehalten. Infolgedessen ergibt sich das Bild einer Gründungswelle 2013/2014. (Schaffer, 2013)

Einmalig auftretende Trends wie die Gründungswelle des oberösterreichischen Seniorenbunds oder der Tiroler Jungbauernschaft/Landjugend haben nicht unbedingt politisch begründete Ursachen. Es wurden im Zuge einer Recherche auch keine möglichen Hintergründe zu diesen zwei Gründungswellen gefunden. Einzig bleibt zu erklären, dass der Seniorenbund als Interessensvertretung den Senioren als Informationsauskunft zur Verfügung steht sowie Reisen oder sportliche Aktivitäten anbietet. (OÖ Seniorenbund, 2019) Die Jungbauernschaft/Landjugend-Vereine hingegen sind vor allem im ländlichen Raum verbreitet und leisten mit der Ausrichtung von Veranstaltungen, sozialem Engagement und Aus-/Weiterbildungen ihren zivilgesellschaftlichen Beitrag. (Tiroler Jungbauernschaft Landjugend, 2019)

Der absteigende Trend der Gründungen von ÖVP- bzw. JVP-Vereine kann nicht wirklich erklärt werden. Ein möglicher Grund kann die Sättigung sein. Ab einem gewissen Zeitpunkt besitzt jeder Ort seinen Verein, wodurch die Zahl der Neugründungen kleiner wird. Auch bei den Vereinen, die sich mit der Infrastruktur beschäftigen, ist vermutlich die Sättigung ausschlaggebend für die rückläufigen Gründungszahlen.

Der einmalige Trend der Gründungen der Vereine, die sich die Steigerung des E-Bike-Tourismus als Ziel setzen, resultiert daraus, dass Elektro-Fahrräder in den letzten Jahren immer mehr in Mode gekommen sind. Betrachtet man dazu eine die Verkaufszahlen der letzten zehn Jahre, wird deutlich, dass vor allem von 2014 auf 2015 die Absätze stark gestiegen sind. (Statista, 2019) Dieser Grund lässt vermuten, dass die 2012 gegründeten Vereine versuchen diesen Trend auszunutzen, und eine Nische zu besetzen, die womöglich für gewinnorientierte Unternehmen, zu mindestens zu diesem Zeitpunkt, noch nicht von großem Interesse gewesen sein könnte.

Interessant ist der Trend, dass neu gegründete Vereine, die sich mit Flüchtlingen beschäftigen, im

Jahr 2015 einen starken Boom erleben. Dieses Jahr steht für den Beginn der großen Flüchtlingswelle, im Zuge derer viele Menschen ihr Hab und Gut zurückließen, in der Hoffnung ein besseres Leben beginnen zu können, und nach Europa flüchteten. Dadurch kann der in der Theorie von Salamon (1987) gesehene Zusammenhang zwischen der Gründung von NPOs und Staatsversagen (siehe S. 9) durchaus bestätigt werden.

## 6 LIMITATIONEN

Im folgenden Kapitel werden die Limitationen der empirischen Untersuchung dargestellt. Der Datensatz umfasst Vereine, die bis Mitte Dezember des Jahres 2017 gegründet wurden. Die Vereine wurden zumeist erst bei Gründung eines Bankkontos im Datensatz erfasst. Somit könnten Vereine schon früher gegründet, jedoch erst beim ersten „Bankengang“ erfasst worden sein. Da der Datensatz für das Jahr 2017 nur 354 neu gegründete Vereine beinhaltet, wird dieses Jahr nicht in die Auswertung miteinbezogen. Auch das Jahr 2016 umfasst im Gegensatz zu den anderen Jahren weniger neu gegründete Vereine, wird aber trotzdem betrachtet.

Außerdem wird im Rahmen der Auswertung des Datensatzes mit R auf die Teilung von zusammengesetzten Nomen verzichtet. Beispielsweise werden die Wörter „Sport“ und „Sportverein“ als unabhängig gezählt. Auch ein Wort wie „Weinbauverein“ wurde nicht in seine einzelnen Bestandteile „Wein“, „Bau“, „Verein“ aufgeteilt. Dadurch kann es vorkommen, dass vereinzelte Begriffe häufiger vorkommen würden, jedoch durch das fehlende „Splitting“ in der Masse untergehen. Zudem wurde nicht ausgewertet, ob Wörter in Vereinsnamen öfter vorkommen, sondern nur die absoluten Häufigkeiten der, in den Vereinsnamen enthaltenen, Wörter betrachtet.

Eine weitere Limitation der Untersuchung stellen die vielseitigen sprachlichen Möglichkeiten dar. Durch Wortspiele und spezielle Schreibweisen können manche Wörter in den Vereinsnamen nicht erfasst werden. Ein Beispiel dafür ist ein Verein der Touren in der Natur anbietet und sich deshalb „Natour“ genannt hat. Durch diese Schreibweise fällt er bei der Auswertung jedoch weder unter das Wort „Natur“ noch „Tour“.



## 7 CONCLUSIO

Der letzte Teil dieser Arbeit soll abschließend einen Überblick über die wichtigsten Erkenntnisse liefern. Angesiedelt zwischen dem Staat/Markt und der Familie, verzeichnen Vereine eine immer größer werdende Bedeutung. Dies sieht man einerseits an den hohen Gründungszahlen und andererseits an den Bereichen, in denen Vereine tätig sind. Diese werden immer vielfältiger, und Vereine leisten als wichtigste Organisationsform der Zivilgesellschaft einen enormen Beitrag innerhalb dieser.

Um abschließend die in der Ausgangsstellung gestellten Forschungsfragen zu betrachten, können diese als beantwortet betrachtet werden: Als Spitzenreiter bei den neu gegründeten Vereinen können Vereine zur Förderung, Sparvereine und Vereine für Kunst und Kultur identifiziert werden. Diese Vereine befanden sich konstant unter den am häufigsten neu gegründeten Vereinen in Österreich zwischen 2006 und 2017. Betrachtet man aufkommende Trends, stechen Neugründungen im Bereich der Nachhaltigkeit, Natur sowie der Kinderbetreuung ins Auge. Bei den Vereinen mit zurückgehenden Gründungszahlen können Sättigungstendenzen bei ÖVP-nahen Vereinen und Vereinen, die sich mit dem Thema Infrastruktur beschäftigen, erkannt werden. Außerdem werden einmal aufkommende Gründungswellen, in dieser Arbeit als One-Hit-Wonder bezeichnet, sichtbar.

Die Wirtschaftskrise löst bei den Neugründungen von Vereinen keine Trends aus. Hätte man angenommen, dass sich die Krise etwa auf die Gründung von Sparvereinen auswirkt, so wird man eines Besseren belehrt. Die Sparvereine bleiben konstant beliebt und weisen in den Jahren der Wirtschaftskrise keine auffälligen Gründungszahlen auf. Vereine, die das Wort „Wirtschaft“ im Namen tragen, weisen in all den Jahren relativ geringe Gründungszahlen auf und verzeichnen im Zeitraum der Wirtschafts- und Finanzkrise keine Auffälligkeiten. Aus diesem Grund ist davon auszugehen, dass diese Krise keine Auswirkungen auf die Neugründungen von Vereinen hat. Bei der Flüchtlingskrise 2015 sieht es anders aus. Zwar gab es auch schon vor 2015 Neugründungen von Vereinen, die sich mit Flüchtlingen beschäftigen, jedoch löste die Flüchtlingskrise augenscheinlich einen noch stärkeren Gründungstrend in diese Richtung aus. Zwar ist die Anzahl der neu gegründeten Vereine dieser Art vergleichsweise gering (verglichen mit den großen Trends), jedoch ist ein Anstieg 2015 deutlich erkennbar.

## 8 LITERATUR

- Adloff, F. (2005a). *Zivilgesellschaft. Theorie und politische Praxis*. Campus Verlag GmbH. Frankfurt/Main.
- Adloff, F. (2005b). *Wirtschaft und Zivilgesellschaft. Theoretische und Empirische Perspektiven*. VS Verlag für Sozialwissenschaften/GWV Fachverlage GmbH. Wiesbaden.
- Aldrich, H.E. (1979). *Organizations and Environments*. Engelwood Cliffs.
- Aldrich, H. E./Auster, E. R. (1986). Even Dwarfs Started Small: Liabilities of Age and Size and Their Strategic Implications. *Research in Organizational Behaviour*, 8, 165-198.
- Bäuerinnen Niederösterreichs (2019). <https://www.baeuerinnen-noe.at/>, abgerufen am 03.06.2019.
- Baum, J./Mezias, S. (1992). Localized Competition and Organizational Failure in the Manhattan Hotel Industry, 1898-1990. *Administrative Science Quarterly*, 37(4), 580-604.
- Behr, A./Pötter, U. (2011): *Einführung in die Statistik mit R*. Vahlen Verlag. München.
- BMI (2017). *Vereinsoffensive zur Stärkung der Zivilgesellschaft*. Presseaussendung am 1.6.2017. [https://www.ots.at/presseaussendung/OTS\\_20170601\\_OTS0229/vereinsoffensive-zur-staerkung-der-zivilgesellschaft](https://www.ots.at/presseaussendung/OTS_20170601_OTS0229/vereinsoffensive-zur-staerkung-der-zivilgesellschaft), abgerufen am 7.12.2018.
- Born, D. (2014). *Vereine als öffentliches Gut: Die sozio-politischen Wirkungen lokaler Schweizer Vereinslandschaften*. Springer VS. Wiesbaden.
- Bourdieu, P. (1983). Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital. In Kreckel, R. (Hrsg.), *Soziale Ungleichheiten (Soziale Welt Sonderband 2)* (183-198). Göttingen: Springer VS.
- Bundesgesetz über Vereine 2002 (VerG). In: BGBl. I Nr. 32/2018, bezogen unter: <https://www.ris.bka.gv.at>, abgerufen am 10.05.2019.
- Bundesministerium für Inneres (BMI). (2015). *Asylstatistik 2015*. [https://www.bmi.gv.at/301/Statistiken/files/Jahresstatistiken/Asyl\\_Jahresstatistik\\_2015.pdf](https://www.bmi.gv.at/301/Statistiken/files/Jahresstatistiken/Asyl_Jahresstatistik_2015.pdf), abgerufen am 23.5.2019.
- Burger, A./Dekker, P. (2001). *The nonprofit sector in the Netherlands. Working document 70*. Sociaal en Cultureel Planbureau. Den Haag.

- Clark, J. (2013). *Text Mining and Scholarly Publishing*. Publishing Research Consortium. Loosdrecht.
- Der Standard (2009). *Förderung auch für Privatkindergärten*.  
<https://derstandard.at/1242317328398/Wien-Foerderung-auch-fuer-Privatkindergaerten>, abgerufen am 22.06.2019.
- Der Standard (2010). *Verpflichtendes Kindergartenjahr beschlossen*.  
<https://derstandard.at/1262209542711/Verpflichtendes-Kindergartenjahr-beschlossen>, abgerufen am 12.06.2019.
- Der Spiegel (2017). *Zahl der Vereine*.  
<https://magazin.spiegel.de/SP/2017/16/150556825/index.html>, abgerufen am 4.1.2019.
- Die Presse (2016). *Das Land der 122.279 Präsidenten*.  
<https://diepresse.com/home/panorama/oesterreich/4949939/Das-Land-der-122279-Praesidenten>, abgerufen am 7.12.2018.
- Gmür, M. (2014). Wie viel Zivilgesellschaft steckt in ihrer NPO? *Verbands-Management*, 40(2), 6-15.
- Hannan, M. T./Freeman, J. (1984). Structural Inertia and Organizational Change. *American Sociological Review*, 49(2), 149-164.
- Hannan, M. T./Freeman, J. (1977). The Population Ecology of Organizations. *American Journal of Society*, 82(5), 929-964.
- Helmig, B./Gmür, M./Bärlocher, C./von Schnurbein, G./Degen, B./Nollert, M./Budowski, M./Sokolowski, W./Salamon, L. (2011). The Swiss Civil Society Sector in a Comparative Perspective. *Institute for Research on Management of Associations, Foundations and Cooperatives (VMI)*. University of Fribourg. Switzerland.
- Hermann, C./Hinrichs, K/Brosig, M. (2012). Die Finanzkrise und ihre Auswirkungen auf Sozialstaaten und Arbeitsbeziehungen – ein europäischer Rundblick. *Forschungs- und Beratungsstelle Arbeitswelt*. Wien.  
[https://www.arbeiterkammer.at/infopool/wien/Forba-Studie\\_Finanzkrise\\_2012\\_neu.pdf](https://www.arbeiterkammer.at/infopool/wien/Forba-Studie_Finanzkrise_2012_neu.pdf), abgerufen am 23.5.2019.
- Kieser, A./Woywode, M. (2006). Der Population Ecology-Ansatz.  
 In Kieser, A./Ebers, M. (Hrsg.), *Organisationstheorien* (6.Aufl, 311-342). Stuttgart: Kohlhammer

- Kocka, J. (2003). Zivilgesellschaft in historischer Perspektive. *Forschungsjournal Neue Soziale Bewegungen*, 16(2), 29-37.
- Krejci, H. (2006). Der Verein als Non-Profit-Organisation. In Studiengesellschaft für Wirtschaft und Recht (Hrsg.): *Das Recht der Non-Profit-Organisationen*, 253-267. Wien: Linde
- Krumschnabel, M. (o.J.). Österreichisches Vereinsrecht. Kurze Zusammenfassung der rechtlichen Bestimmungen samt den Musterstatuten des Innenministeriums und dem Gesetzestext. Kufstein. <http://www.krumschnabel.at/wp-content/uploads/2014/03/Vereinsrecht-17.10.2017.pdf>, abgerufen am 13.03.2019.
- Kwartler, T. (2017). *Text Mining in Practice with R*. Wiley.
- Lauth, H.-J./Merkel, W. (1997). Zivilgesellschaft und Transformation. Zivilgesellschaften im Transformationsprozess. *Forschungsjournal Neue Soziale Bewegungen*, 10(1), 12-35.
- McKelvey, B./Aldrich, H.E. (1983). Populations, natural selection, and applied organizational science. *Administrative Science Quarterly*, 28(1), 101-128.
- Meyer, J.W./Zucker, L.G. (1989). *Permanent Failing Organizations*. Newbury Park: Sage Publications.
- Meyer, M./Simsa, R. (2013). NPOs: Abgrenzungen, Definitionen, Forschungszugänge. In Simsa, R./Meyer, M./ Badelt, C. (Hrsg.), *Handbuch der Nonprofit-Organisationen* (5.Aufl., 3-14). Stuttgart: Schäffer-Poeschel.
- Mildner, S. A. (2012). Ursachen der Finanzkrise ein Blick in die USA. *Bundeszentrale für politische Bildung*.  
<http://www.bpb.de/politik/wirtschaft/finanzmaerkte/135463/ursachen-der-finanzkrise?p=all>, abgerufen am 24.06.2019.
- Müller-Jentsch, W. (2008). Der Verein – ein blinder Fleck der Organisationssoziologie. *Berliner Journal für Soziologie*, 18(3), 1-27.
- Noen.at (2016). *NÖ Bäuerinnen feierten 40-jähriges Bestehen*.  
<https://www.noen.at/niederoesterreich/gesellschaft/jubilaemum-noe-baeuerinnen-feierten-40-jaehriges-bestehen-die-baeuerinnen-niederoesterreich-27244460>, abgerufen am 03.06.2019.
- OÖ Seniorenbund (2019). *Oberösterreichischer Seniorenbund*. <https://ooe-seniorenbund.at/>, abgerufen am 10.06.2019.

- ORF Wien (2016). „Planlose“ Förderung bei Kindergärten.  
<https://wien.orf.at/v2/news/stories/2752507>, abgerufen am 12.06.2019.
- Petermann, S./Bartl, W./Koll, C./Sackmann, R. (2007). Soziales Kapital in Vereinen und Gemeinschaften. In Petermann S. (Hrsg.), *Erwerb und Nutzung des sozialen Kapitals in Vereinen und Gemeinschaften* (4-12). Der Hallesche Graureiher 2007-1. Forschungsberichte des Instituts für Soziologie. Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg
- Putnam, R./Goss, K. (2001). Einleitung. In Putnam, R. (Hrsg.), *Gesellschaft und Gemeinsam: Sozialkapital im internationalen Vergleich* (15-43). Gütersloh: Verlag Bertelsmann-Stiftung.
- Putnam, R. (1993). *Making Democracy Work. Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton, NJ [u.a.]: Princeton Univ. Press
- R Project (2019). *Liste der verfügbaren Packages*.  
[https://cran.r-project.org/web/packages/available\\_packages\\_by\\_name.html](https://cran.r-project.org/web/packages/available_packages_by_name.html),  
abgerufen am 06.06.2019.
- Rauscher, C./Scherhak, H./Hinterleitner, J. (2002). *Vereine: ihr Ratgeber für Vereinsangelegenheiten*. Wien: Manz.
- Salamon, L./Anheier, H. (1996). *The International Classification of Nonprofit Organizations: ICNPO-Revision 1*. The Johns Hopkins University Institute for Policy Studies.
- Salamon, L. M. (1987). Of Market Failure, Voluntary Failure, and Third-Party Government: Toward a Theory of Government-Nonprofit Relations in the Modern Welfare State. *Journal of Voluntary Action Research*, 16(1-2), 29-49.
- Salamon, L./Anheier, H./List, R./Toepler, S./Sokolowski, W. (1995). *Global Civil Society. Dimensions of the Nonprofit Sector*. The Johns Hopkins Center for Civil Society Studies. Baltimore.
- Schaffer, E. (2013). Tätigkeitsbericht 2013. *Bäuerinnen Niederösterreichs*.  
<https://www.baeyerinnen-noe.at/berichte+2500++2592731>, abgerufen am 12.06.2019.
- Schratzenstaller, M. (2012). *Zwischen Konsolidierung und Wachstum*. WIFO. Monatsberichte 5/2012. 361-380.  
[https://www.wifo.ac.at/jart/prj3/wifo/resources/person\\_dokument/person\\_dokument.jart?publikationsid=44376&mime\\_type=application/pdf](https://www.wifo.ac.at/jart/prj3/wifo/resources/person_dokument/person_dokument.jart?publikationsid=44376&mime_type=application/pdf), abgerufen am 23.5.2019.

- Servatius, H.G. (1999). *Vom strategischen Management zur evolutionären Führung*. Stuttgart: Schäffer-Poeschel.
- Simsa, R./Schober, D. (2012). *Nonprofit Organisationen in Österreich*. NPO-Kompetenzzentrum.
- Singh, J. V./Lumsden, C. J. (1990). Theory and Research in Organizational Ecology. *Annual Review Sociology*, 16(1), 161-195.
- Smith, T. W./Kim, S. (2006). National pride in comparative perspective: 1995/96 and 2003/04. *International Journal of Public Opinion Research*, 18(1), 127-136.
- Speth, R./Klein, A./Braun, S. (2004). Zwischen Meier und Verein. *Forschungsjournal Neue Soziale Bewegungen*, 17(1), 2-9.
- Statista (2019). *Anzahl verkaufter Elektro-Fahrräder in Österreich von 2008 bis 2018*. <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/435607/umfrage/absatz-von-e-bikes-in-oesterreich/>, abgerufen am 18.06.2019.
- Stinchcombe, A. L. (2000). Social structure and organizations. *Advances in Strategic Management*, 17, 229-259.
- Tiroler Jungbauernschaft Landjugend (2019). <https://tjblj.at/at/index.php>, abgerufen am 10.06.2019.
- UNHCR (2015). *Warum Flüchtlinge nach Europa kommen*. <https://www.unhcr.org/dach/de/7851-warum-fluechtlinge-nach-europa-kommen.html>, abgerufen am 23.5.2019.
- Van der Meer, T./te Grotenhuis, M./Scheepers, P. (2009). Three Types of Voluntary Associations in Comparative Perspective: The Importance of Studying Associational Involvement through a Typology of Associations in 21 European Countries. *Journal of Civil Society*, 5(3), 227-241.
- Wollebaek, D. (2009). Age, Size and Change in Local Voluntary Associations. *Acta Sociologica*, 52(4), 365-384.
- Woywode, M. (2015). Theoretische Ansätze zur Erklärung der Überlebenswahrscheinlichkeit von Unternehmen. In *Handbuch Unternehmensrestrukturierung* (1-36). Wiesbaden: Springer Gabler.
- Zellmann, P./Mayrhofer, S (2015). *Jede/r Zweite in Österreich ist einem oder mehreren Vereinen Mitglied*. IFT Instiut für Tourismusforschung. 2/2015.

Zimmer, A. (2014). *Auslaufmodell Verein? Vom Veralten eines gesellschaftlichen Strukturmoments*.  
BBE-Newsletter. 12/2014.

Zimmer, A. (2007). *Vereine – Zivilgesellschaft konkret*. 2.Aufl. Wiesbaden: VS Verlag für  
Sozialwissenschaften

## ANHANG A: STOPPWÖRTER

### Stoppwörter Deutsch:

[1] "aber" "alle" "allem" "allen" "aller" "alles" "als" "also" "am" "an"  
"ander" "andere" "anderem" "anderen"  
[15] "anderer" "anderes" "anderem" "ändern" "anderr" "anders" "auch" "auf"  
"aus" "bei" "bin" "bis" "bist" "da"  
[29] "damit" "dann" "der" "den" "des" "dem" "die" "das" "daß"  
"derselbe" "derselben" "denselben" "desselben" "demselben"  
[43] "dieselbe" "dieselben" "dasselbe" "dazu" "dein" "deine" "deinem" "deinen"  
"deiner" "deines" "denn" "derer" "dessen" "dich"  
[57] "dir" "du" "dies" "diese" "diesem" "diesen" "dieser" "dieses" "doch"  
"dort" "durch" "ein" "eine" "einem"  
[71] "einen" "einer" "eines" "einig" "einige" "einigem" "einigen" "einiger"  
"einiges" "einmal" "er" "ihn" "ihm" "es"  
[85] "etwas" "euer" "eure" "eurem" "euren" "eurer" "eures" "für" "gegen"  
"gewesen" "hab" "habe" "haben" "hat"  
[99] "hatte" "hatten" "hier" "hin" "hinter" "ich" "mich" "mir" "ihr"  
"ihre" "ihrem" "ihren" "ihrer" "ihres"  
[113] "euch" "im" "in" "indem" "ins" "ist" "jede" "jedem" "jeden"  
"jeder" "jedes" "jene" "jenem" "jenen"  
[127] "jener" "jenes" "jetzt" "kann" "kein" "keine" "keinem" "keinen" "keiner"  
"keines" "können" "könnte" "machen" "man"  
[141] "manche" "manchem" "manchen" "mancher" "manches" "mein" "meine"  
"meinem" "meinen" "meiner" "meines" "mit" "muss" "musste"  
[155] "nach" "nicht" "nichts" "noch" "nun" "nur" "ob" "oder" "ohne"  
"sehr" "sein" "seine" "seinem" "seinen"  
[169] "seiner" "seines" "selbst" "sich" "sie" "ihnen" "sind" "so" "solche"  
"solchem" "solchen" "solcher" "solches" "soll"  
[183] "sollte" "sondern" "sonst" "über" "um" "und" "uns" "unse" "unsem"  
"unsen" "unser" "unses" "unter" "viel"  
[197] "vom" "von" "vor" "während" "war" "waren" "warst" "was" "weg"  
"weil" "weiter" "welche" "welchem" "welchen"  
[211] "welcher" "welches" "wenn" "werde" "werden" "wie" "wieder" "will" "wir"  
"wird" "wirst" "wo" "wollen" "wollte"  
[225] "würde" "würden" "zu" "zum" "zur" "zwar" "zwischen"



## Stoppwörter Englisch:

[1] "i" "me" "my" "myself" "we" "our" "ours" "ourselves" "you"  
"your" "yours" "yourself" "yourselves"  
[14] "he" "him" "his" "himself" "she" "her" "hers" "herself" "it"  
"its" "itself" "they" "them"  
[27] "their" "theirs" "themselves" "what" "which" "who" "whom" "this"  
"that" "these" "those" "am" "is"  
[40] "are" "was" "were" "be" "been" "being" "have" "has"  
"had" "having" "do" "does" "did"  
[53] "doing" "would" "should" "could" "ought" "i'm" "you're" "he's"  
"she's" "it's" "we're" "they're" "i've"  
[66] "you've" "we've" "they've" "i'd" "you'd" "he'd" "she'd" "we'd"  
"they'd" "i'll" "you'll" "he'll" "she'll"  
[79] "we'll" "they'll" "isn't" "aren't" "wasn't" "weren't" "hasn't" "haven't"  
"hadn't" "doesn't" "don't" "didn't" "won't"  
[92] "wouldn't" "shan't" "shouldn't" "can't" "cannot" "couldn't" "mustn't" "let's"  
"that's" "who's" "what's" "here's" "there's"  
[105] "when's" "where's" "why's" "how's" "a" "an" "the" "and"  
"but" "if" "or" "because" "as"  
[118] "until" "while" "of" "at" "by" "for" "with" "about"  
"against" "between" "into" "through" "during"  
[131] "before" "after" "above" "below" "to" "from" "up" "down"  
"in" "out" "on" "off" "over"  
[144] "under" "again" "further" "then" "once" "here" "there" "when"  
"where" "why" "how" "all" "any"  
[157] "both" "each" "few" "more" "most" "other" "some" "such"  
"no" "nor" "not" "only" "own"  
[170] "same" "so" "than" "too" "very"